

یہ کتاب مفت تقسیم ہوگی

بَلْ نَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَى الْبَاطِلِ فَيَدَّ مُعْنَهُ فَذَاقُوا وَذَاقُوا هَٰذَا هَوَٰقٍ ۖ لَا يَمْلِكُ الْوَيْلُ لِلْمُؤْمِنِينَ وَمَا نَبَأَ آيَاتِ  
بلکہ ہم حق کو باطل پر پھینک دیتے ہیں تو وہ اسکا بھیجا نکال دیتا ہے تو جمعی وہ مٹ کر رہ جاتا ہے اور  
تمہاری خرابی ہے اُن باتوں سے جو بتاتے ہو۔ (کنز الایمان)

# الہادی الحاجب عن جنازة الغاس

یعنی غائبانہ نماز جنازہ کی شرعی حیثیت

از قلم

امام اہلسنت محمد دین ملت

اعلیٰ حضرت الشاہ احمد رضا خان  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ  
حیدرآباد دکن

ترتیب تدوین: رئیس التحریر حضرت مولانا عبدالمکرم خان صاحب خیر شاہ مجاہد پوری مدظلہ العالی

شائع کردہ

المعتمد علیہ مطبعہ کتب مصری شاہ لاہور (دکن)

3163/1



یہ کتاب مفت تقسیم ہوگی  
 بل نقدی بالحق علی الما ظل فید مَعْدَه فَرَادَا مُوَحِّدًا  
 بلکہ ہم نے کو باطل پر صیقل دینے میں توفیق حاصل کیا ہے جو ہمیں کرم سے عطا ہوا ہے اور  
 ہماری فراموشی ہے ان لوگوں سے جو تیار رہیں ہوں (کسر لکھیں)

# الہادی الحاجب عن جنازة الغائب

یعنی غائبانہ نماز جنازہ کی شرعی حیثیت  
 از قلم

امام اہلسنت مجدد دین ملت

علیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ  
 صاحب دارالعلوم  
 دارالافتاء شاہ احمد رضا خان

ترتیب تدوین: رئیس التحریر حضرت مولانا عبدالحکیم خان صاحب اختر شاہ پوری مدظلہ العالی۔

شائع کردہ

ادارہ غوثیہ رضویہ کرم پارک مصری شاہ لاہور (پاکستان)



86294

~~86294~~

نام کتاب ..... الہادی الحاجب عن جنازۃ الغائب

نام مصنف ..... امام احمد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ

کتابت ..... ذاکر حسین باجوہ

پروف ریڈنگ ..... محمد ندیم خاں

مطبع ..... لاہور

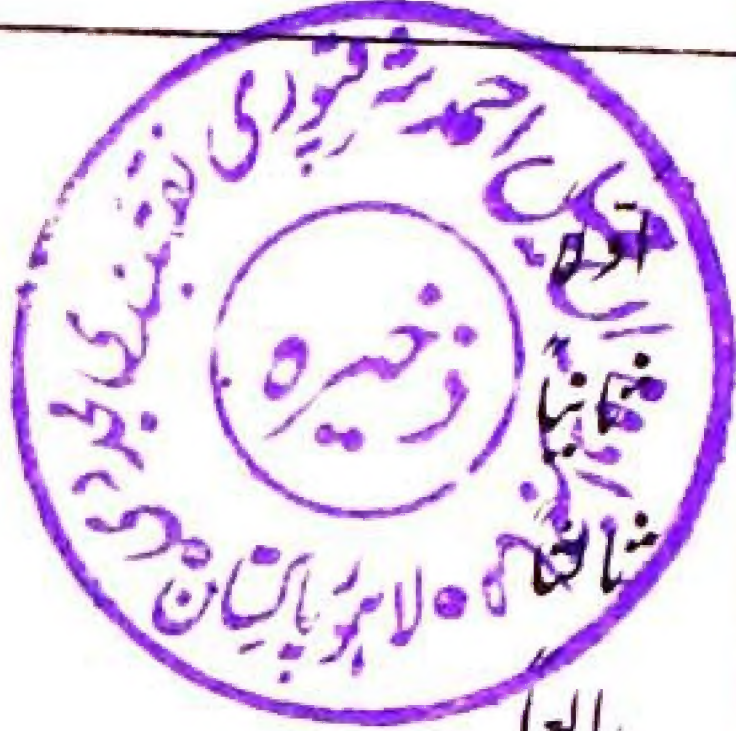
اشاعت ..... ۱۴۰۸ھ / ۱۹۸۸ء

**ہدیہ**ایصالِ ثواب بحقِ امام المناظرین حضرت علامہ صوفی محمد اللہ و صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ  
اور دعائے خیر بحق معاونین و اراکین ادارہ**نوٹ:** بیرونِ جات کے حضرات تین روپے کے ڈاک ٹکٹ بھیج کر مفت حاصل کریں۔



# الہادی الحاجب عن جنازة الغائب

نمبر شمار	موضوع	صفحہ	نمبر شمار	موضوع	صفحہ
۱	تعارف محسن اراکین ادارہ	۴	۱۸	۵۵	
۲	عرض نامہ	۱۳	۱۹	۵۶	
۳	حرف آغاز از علامہ عبدالمکرم خان اختر شاہ مجاہد	۱۷	۲۰	۵۷	
	صاحب مدظلہ العالی		۲۱	۵۸	رابعاً
۴	مسئلہ	۲۶	۲۲	۵۹	واقعہ دوم
۵	جواب سوال اول	۲۷	۲۳		اولاً
۶	نوع اول (غماز جنازہ دوبارہ روانہ)	۲۸	۲۴	۶۲	ثانیاً
۷	نوع دوم (یہ نماز بطور نقل جائز نہیں)	۲۹	۲۵	۶۳	واقعہ سوم
۸	نوع سوم	۳۰	۲۶	۶۴	اولاً
۹	نوع چہارم	۳۱	۲۷	۶۵	ثانیاً
۱۰	پنجم	۳۳	۲۸		ثالثاً
۱۱	ششم	۳۴	۲۹		رابعاً
۱۲	ہفتم	۳۵	۳۰		خامساً
۱۳	ہشتم	۳۶	۳۱	۶۶	اولاً
۱۴	نہم	۳۸	۳۲		ثانیاً
۱۵	دہم	۴۱	۳۳	۷۰	جواب سوال سوم
۱۶	یازدہم	۴۷			
۱۷	جواب سوال دوم	۵۰			





# تعارفِ حسنِ اراکینِ ادارہ

نعمۃ و نصلی و نسلم علیک رسولہ الکریم۔

امایحد :- عام طور پر نزدیک ہی دیکھا جاتا ہے کہ جو مناظر ہو وہ صوفی نہیں ہوتا اور جو صوفی ہو وہ مناظر نہیں ہوتا کیونکہ ان دونوں کمالات کے اندر فطری طور پر ایک فرق موجود ہوتا ہے۔ لیکن پروردگار عالم نے حضرت مناظر اسلام، مولانا صوفی اللہ داتا رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (رحمۃ اللہ علیہ) میں ان دونوں خوبیوں کو جمع کر دیا تھا۔ وہ جہاں فطری طور پر ایک بلند پایہ مناظر تھے۔ وہاں طبعا ایک صوفی باسفا اور شیخ طریقت بھی تھے۔ سرمایہ ملت کی نگہبانی میں جہاں وہ گفتار کے غازی تھے وہاں حق و صداقت کے چلتے پھرتے مبلغ یعنی کردار کے ایسے غازی تھے کہ اسلامی تعلیمات پر عمل کرنے کی منہ بولتی تصویر نظر آتے تھے۔ یہ خوبی آج بھی ان کے عقیدتمندوں کے اقوال و افعال پر اپنا سکہ جمائے ہوئے ہے۔

**پیدائش** محترم صوفی اللہ داتا رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ۱۳۴۹ھ / ۱۹۲۹ء میں مشرقی پنجاب کے اندر لدھیانہ چھاؤنی میں پیدا ہوئے۔ وہیں کے آریہ ہائی سکول سے

میٹرک تک تعلیم حاصل کی۔ کچھ عرصہ محکمہ ٹیلی فون میں ملازمت کی اور پھر تجارت میں اپنے والد محترم میاں مہر الدین صاحب کا ہاتھ بٹانے لگے۔ قیام پاکستان کے بعد آپ کا گھرانہ ضلع گوہر النوالہ میں آگیا یعنی قصبہ قلہ دیدار سنگھ کے پاس موضع ڈیوڑھی وڑائچ میں سکونت اختیار کی۔ یہاں کچھ عرصہ آپ اپنے والد محترم کا کاشتکاری میں ہاتھ بٹاتے رہے اور والد ماجد کا اس وقت ذریعہ معاش یہی تھا۔

**حصولِ علم** والد محترم کے حکم سے آپ دینی علوم حاصل کرنے کی غرض سے شیخ پورہ میں وارد ہوئے ایک روز وہاں کے مفتی عبدالمجید رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کو دیکھا اور

پہچان لیا کہ یہ تو گوہر بیکتا ہے مفتی صاحب آپ پر خصوصی مہربان ہو گئے اور آپ کو صوفی صاحب کے لقب سے یاد فرمایا کرتے تھے مفتی صاحب کے دولت خاں کے یرامک روز سلسلہ نقشبند۔



مجددیہ کے معروف بزرگ حاجی محمد اکبر نقشبندی مجددی رحمۃ اللہ علیہ تشریف لائے اور ان کی نظر  
کیبیا اثر نے حضرت صوفی اللہ دتہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی از خود مراد پوری کر دی کہ ان کے دل  
کی کائنات ہی بدل گئی۔ گفتار و کردار کے تمام زوایے اسلامی سانچے میں ڈھل گئے اور ہر قول و فعل  
پر عشقِ رسول کی چھاپ لگ گئی۔

اگر شوقِ ارادت ہے تو خدمتِ کرفیروں کی

نہیں ملتا یہ گوہر بادشاہوں کے خزینوں میں  
کچھ عرصہ بعد مفتی عبدالمجید رحمۃ اللہ علیہ کی التماس پر حضرت حاجی شیخ محمد اکبر نقشبندی مجددی  
رحمۃ اللہ علیہ نے محترم صوفی اللہ دتہ رحمۃ اللہ علیہ کو سلسلہ نقشبندیہ مجددیہ میں بیعت کر لیا۔ موصوف  
کا آستانہ چھانگامانگا کے قریب بنجر وال میں تھا۔ آپ نے ساڑھے تین سال مرشدِ گرامی  
کی خدمت میں رہ کر منازلِ سلوک طے کیے۔ پیر روشن ضمیر نے آپ کو جو کچھ بنانا تھا بنایا اور جہاں  
تک پہنچانا تھا پہنچایا اور اس کے بعد اپنے شیخِ طریقت کے حکم سے پہلے مولانا مہر محمد خاں ہمد  
رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۰۳ھ / ۱۹۸۳ء) سے درسِ نظامی کی ابتدائی کتابیں پڑھیں۔

اس کے بعد لاہور کی مشہور دینی درسگاہ جامعہ نعیمیہ میں داخلہ لیا۔ وہاں ان کے اساتذہ میں  
حضرت مفتی اعجاز ولی خاں رضوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (المتوفی ۱۳۹۳ھ / ۱۹۷۳ء)، قاضی عبدالغنی  
کوکب علیہ الرحمہ (المتوفی ۱۳۹۱ھ / ۱۹۷۱ء) قاری محمد یوسف صدیقی صاحب اور مفتی

محمد حسین نعیمی صاحبان کے اسمائے گرامی سرفہرست ہیں۔ فنِ مناظرہ کی تربیت آپ نے پاکستان  
کے مناظرِ اعظم، شیر پنجاب حضرت مولانا محمد اسحاق چترولی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (المتوفی ۱۳۹۱ھ /  
۱۹۷۱ء) سے پائی اور حق تو یہ ہے کہ حضرت مناظرِ اعظم کی طرح یہ بھی میدانِ مناظرہ میں اپنی مثال  
آپ ہی تھے۔ ان کے مقابلے پر گمراہ گروں کے بڑے سے بڑے مناظر کے پھٹے تھوٹ جاتے تھے۔

**امامت و خطابت** | صوفی اللہ دتہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ۱۹۵۸ء سے دس پورہ  
کی جامع مسجد میں امامت و خطابت کے فرائض سرانجام دینا

شروع کیے اور آخری دم یعنی ۱۹۸۵ء تک متواتر تیس اٹھائیس سال تک اس عہدے کو رشد  
ہدایت، علم و عرفان اور عشقِ رسول کے ایمان افروز دریا سے میراب کرتے رہے۔ آپ کے اقوال و افعال



کا رنگ آج بھی اُن سے فیض یاب ہونیوالوں پر چڑھا ہوا صاف نظر آتا ہے۔ آپ روزانہ صبح کو قرآن مجید کا درس دیا کرتے جو علمی لحاظ سے بندہ پایہ اور ایمان افروز ہونے کے باعث اہل محبت نے کیسٹوں کی صورت میں محفوظ کر رکھا ہے۔ اب بھی کیسٹ لگا کر آپ کا درس متواتر سنا جا رہا ہے اور صبح کے وقت یوں محسوس ہوتا ہے کہ گویا آپ بنفس نفیس درس دے رہے ہیں، لیکن کہاں؟ وہ تو ۲۵ رمضان المبارک ۱۴۰۵ھ مطابق ۱۵ جون ۱۹۸۵ء کو رحمت خداوندی کی آغوش میں چلے گئے تھے۔

ابر رحمت اُن کے مرقد پر گہر باری کرے

حشر میں شانِ کریمی ناز برداری کرے

عشقِ رسول

موصوف کی تقریر جہاں علمی نکات سے بھرپور ہوتی وہاں اُس کے اندر

عشقِ رسول روح رواں کی صورت میں سرایت کیے ہوئے ہوتا۔ چودھویں

صدی کے مجددِ برحق، امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۳۴ھ / ۱۹۲۱ء) اور میاں محمد بخش قادری جہلمی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام آپ کو بہت ہی پسند تھا۔ نعت خوان حضرت کو ہدایت کر رکھی تھی کہ وہ حدائقِ بخشش یا سیف الملوک سے اشعار سنایا کریں، سنا نیوالے حضرات باذوق ہوتے۔

جب نعت خوانی ہوتی تو آپ آخر تک مؤدب بیٹھے رہتے اور آخر تک سر جھکائے

رکھتے۔ نعت خوانی کے دوران بعض اوقات بے خود ہو جاتے اور بعض اشعار پر آپ کی آنکھوں سے آنسوؤں کی جھڑی بھی لگ جاتی۔ دراصل آپ کا دل رحمتِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی محبت سے لبریز تھا اور آپ کے دل و دماغ میں سرور کون و مکان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عظمت و محبت بڑی سمائی رہتی جیسے پھول کے اندر خوشبو اور اُسی خوشبو سے مست ہو کر زبانِ حال سے یوں کہتے جھتے تھے۔

یہ سوا خیالِ نبی میں تیرے نثار

سمجھ نہ کوئی دیدہ گریاں کی گفتِ گور

حقیقت یہ ہے کہ جنابِ صوفی اللہ و تبارحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم



سے سچی محبت تھی کیونکہ آپ کے نزدیک عشقِ رسول ہی جانِ ایمان ہے جیسا کہ صحابہ کرام نے سمجھا  
اور ہر صاحبِ ایمان کا یہی نظریہ ہے یعنی

بمصطفیٰ برساں خویش را کہ دین ہمہ اوست

اگر باؤ ز سیدی تمام بولہی ست

۵

صوفی اللہ و تبارحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو علم سے بے پناہ لگاؤ اور تحقیق کا بہت

ذوق تھا جس کا واضح ثبوت یہ ہے کہ اگرچہ وہ مال دار نہیں تھے لیکن ان

کی ذاتی لائبریری میں لاکھوں روپے کی کتابیں تھیں جن میں کتنی ہی نایاب کتابیں اور خطوط

بھی ہیں۔ دینِ برحق کی تبلیغ و اشاعت اور حق و صداقت کی ترویج کے لیے وہ ہمہ وقت کوشاں

رہتے تھے۔ احقاقِ حق اور ابطالِ باطل کے ایسے شیدائی تھے کہ ایک جانب کتابیں لکھ کر حق

کی حمایت میں مفت تقسیم کرتے رہتے اور دوسری جانب اگر کسی بے دین سے مناظرہ کرنے کی ضرورت

پیش آتی تو صوفی صاحب ہر گمراہ گرسے مناظرہ کرنے کے لیے ہمیشہ تیار رہتے تھے۔ مناظرہ کے

لیے وہ مناظرِ اعظم مولانا محمد اسرار چیمبروی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے لاجواب شاگرد اور مد میدان تھے۔

مناظرِ اسلام مولانا صوفی اللہ و تبارحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اگرچہ عمر کے لحاظ سے بڑے

یعنی عمر رسیدہ علماء میں شمار نہیں ہوتے تھے لیکن علم و عمل کے لحاظ سے ان کا

شمار صفِ اول کے علماء میں ہوتا ہے بلکہ میں تو یہاں تک کہنے کے لیے تیار ہوں کہ محترم صوفی صاحب

کی طرح اپنے علم پر پورے خلوص سے عمل کرنے والے اور اپنی زندگیوں کو سنتِ رسول کے سانچے میں

ڈالنے والے علماء کو اگر آج چراغ لے کر ڈھونڈیں تو نہیں ملتے۔ آخری وقت تک ان کے قدمِ سرایت

محمدیہ کی پیمراط پر ذرا نہیں ڈگمگائے۔ کوئی مصلحت، لالچ یا خوف انہیں حق بات کہنے سے

باز نہیں رکھ سکا۔ انہوں نے حق و صداقت کی شمع کو فروزاں رکھا جس کو باطل کے جھکڑ یا

آندھیاں ہرگز نہ بجھا سکیں۔

صوفی اللہ و تبارحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو بفضلِ تعالیٰ علمائے کرام میں یہ امتیاز حاصل تھا کہ ان

کے قول و فعل میں تضاد نہیں تھا۔ ان کا ظاہر و باطن ایک تھا۔ وہ عالمِ باعمل تھے اور اپنے

خدا دادِ علم پر ہر وقت عمل پیرا رہتے تھے۔ ان کا ہر قول و فعل رضائے الہی کے لیے تھا۔ وہ



اتباعِ رسول کی منہ بولتی تصویر، اکابر کے نقشِ قدم پر چلنے والے اور سنتِ رسول کی پیروی کے سانچے میں ڈھلے ہوئے تھے۔

حق و صداقت کے وہ ایسے شیدائی تھے کہ کوئی مصلحت یا خطرہ انہیں حق بات کہنے سے روک نہیں سکتا تھا۔ ان کی اس روش کے باعث بیگلے نے تو بیگانے ہی ہیں بعض اوقات اپنے بھی ناراض ہو جاتے تھے کیونکہ کسی مصلحت کے تحت وہ زہرِ لال کو قند نہیں کہا کرتے تھے جیسا کہ سابق وزیر اعظم پاکستان، مسٹر ذوالفقار علی بھٹو کے خلاف بننے والے قومی اتحاد کو انہوں نے ناجائز قرار دیا تھا۔

## منزلِ مقصود

عالمِ دین ہونا بہت بڑا کمال ہے لیکن یہ منزل مقصود نہیں ہے کیونکہ شیطان بھی تو بہت بڑا عالم ہے اور اہل سنت کے علاوہ جتنے بھی گمراہ فرقے نظر آ رہے ہیں ان کے بانی اور چلنے والے بھی تو سارے عالم ہی تھے اور ہیں۔ لیکن وہ سب گمراہ، بے دین اور اسلام دشمن کے بدخواہ ہیں۔ ایسے علماء کو علمائے سوء اور شیطان کے مددگار شمار کیا جاتا ہے۔ وہ اپنے علم پر عمل بھی کرتے ہیں لیکن منزل مقصود کی طرف جانے سے قاصر ہیں۔ منزل مقصود یہ ہے کہ شریعتِ مطہرہ کا وہ علم حاصل کیا جائے جس کو اکابر نے درست قرار دیا اور ان بزرگوں کی طرح عمل کیا جائے اور عمل محض خلاص کے ساتھ ہو یعنی اُس سے مقصود محض اپنے پیدا کر نیوالے کو راضی کرنا ہو اور کوئی دنیاوی غرض اُس کے ساتھ وابستہ نہ ہو۔

علمائے دین تو بے شمار ہیں لیکن قحط الرجال کے اس زمانے میں اخلاص کے ساتھ عمل کرنے والے علماء اگر نایاب نہیں تو کم یاب ضرور ہیں۔ حقیقت کی نظر سے دیکھا جائے تو اس دور کے اکثر علماء دنیا داروں اور بازاری لوگوں سے بھی چند قدم آگے ہی نکلتے ہیں۔ تقدس کے لبادوں میں پھسے ہوئے ان مجسموں کو خدائے ذوالمنن ہدایت بخشنے جبکہ یہ بزرگ جن کی بزرگی میں شک کرنا ہمارے جیسے سراپا گنہگار اور نااہل آدمیوں کو کسی صورت بھی جائز نہیں لیکن حقیقت میں وہ اپنے آپ کو اسلام کی مقدس پیشانی پر کلنک کا ٹیکہ بنانے رکھنے پر بہت ہی خوش ہیں اور پھر اس خوش فہمی میں بھی مبتلا ہیں کہ چمن کی زیب و زینت ہمارے ہی دم قدم سے ہے اور علم و عمل کے دریاؤں کو عبور کر کے اب تو ہم روحانی منزلوں کو طے کر رہے



ہیں۔ یعنی :-

وہ منزل میں سب گم ہیں مگر افسوس تو یہ ہے

امیر کارواں بھی ہیں انہیں گم کردہ راہوں میں

س

پہلے زمانوں میں لوگ علمی و روحانی ہستیوں سے جتنے قریب ہوتے اتنے ہی اسلامی رنگ میں رنگے جاتے تھے اور مقدس اسلام کے ساتھ ان کا تعلق مضبوط سے مضبوط تر ہوتا جاتا تھا اب اسلام کے اکثر علمبردار جو علم پیمبر کے وارث تو بنے بیٹھے ہیں لیکن وہ اپنے دنیاوی مفادات ہی کے محافظ بن کر گم کردہ منزل ہو چکے ہیں۔ ان کی زبانوں پر قال اللہ اور قال رسول اللہ کے الفاظ تو ہوتے ہیں لیکن صرف کمانے کھانے کے لیے کاروباری طور پر ایسی مستیاں بہت ہی کم ہیں جن کی یہ تگ و دو محض اللہ اور رسول کو راضی کرنے کے لیے ہو۔

عام مسلمان جب لیے علماء کے نزدیک ہوتے ہیں اور ان کے قول و فعل کا تضاد ان کے سامنے آتا ہے تو وہ دیکھتے ہیں اور سوچتے رہ جاتے ہیں کہ کیا یہ وہی نہیں ہیں جن کی زبانوں پر کلام الہی کی آیتیں اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی احادیثِ مطہرہ جاری و ساری رہتی ہیں۔ لیکن عملی میدان میں یہ ہم اپنی آنکھوں سے کیا دیکھ رہے ہیں؟ اللہ اور رسول کے احکامات سے روگردانی کرنے میں یہ حضرات تو عوام الناس سے بھی چار قدم آگے ہی نظر آ رہے ہیں۔ کیا خوفِ خدا اور خطرہ روزِ جزا کا ان کے دلوں میں کوئی تصور موجود ہے؟

وہ سوچتے ہی رہ جاتے ہیں کہ یہ وہی تو ہیں کہ بعض اوقات اسلامی تعلیمات کو لیے رقتِ آمیز اور درد بھرے لہجے میں بیان کرتے کہ بے اختیار ان کی آنکھوں سے آنسو چھلک پڑتے اور سامعین پر بھی رقت طاری ہو جایا کرتی تھی اور ساتھ ہی حاضرین میں سے کہتے ہی حضرات ان کی بزرگی کے قائل ہو جاتے ہوں گے لیکن تصویر کا دوسرا رنگ اتنا بھیہنک کیوں ہے۔ اگر وہ ساری کارگزاری اپنی جھوٹی بزرگی کا سکہ جمانے اور دکان چکانے کے لیے نہیں بنتا تو ان کے افعال ان جملہ کارگزاریوں کی کنڈیپ کیوں کر رہے ہیں؟ عوام الناس میں سے جو ان کے قول و فعل کا تضاد دیکھ پاتا ہے وہ زندگیِ میران کے قریب پھٹکنے کی خیرات نہیں کرتا۔ یوں وہ بڑی حد تک اسلام سے رتعلق ہو جاتا ہے یا گمراہ فرقوں کے علماء۔ اُسے



اپنے جال میں پھنسا لیتے ہیں عوام الناس کے اسلام سے لا تعلق ہونے کی وجوہات میں سے ایک وجہ علماء کی بے راہ روی بھی ہے :-

واعظاں کیں جلوہ بر محراب منبری کنند  
چوں بخلوت می روند آن کار دیگری کنند

حضرت صوفی اللہ داتا رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے معاصر علمائے اہل سنت کا جان و دل سے احترام کرتے اور ممتاز علمائے کرام میں سے مفتی اعظم پاکستان قبلہ البرکات سید احمد شاہ (المتوفی ۱۳۹۸ھ / ۱۹۷۷ء) محدث اعظم پاکستان مولانا سردار احمد لاہوری (المتوفی ۱۳۸۲ھ / ۱۹۶۲ء) مصنف اعظم پاکستان مفتی احمد یار خاں گجراتی بدایونی (المتوفی ۱۳۹۱ھ / ۱۹۷۱ء) مفتی محمد امین الدین بدایونی (المتوفی ۱۳۸۱ھ / ۱۹۶۱ء) حافظ الحدیث مفتی سید جلال الدین (المتوفی ۱۴۰۶ھ / ۱۹۸۶ء) مناظر اعظم مولانا محمد عمر اچھروی (المتوفی ۱۳۹۱ھ / ۱۹۷۱ء) شیخ القرآن مولانا عبد الغفور ہزاروی (المتوفی ۱۳۹۰ھ / ۱۹۷۰ء) رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم کا ادب و احترام تو بہت ہی زیادہ کیا کرتے تھے۔ علماء سے آپ کا اس درجہ محبت رکھنا دراصل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سچی محبت رکھنے کے باعث تھا کیونکہ علمائے حق ہی علم پیمر کے وارث ہیں۔

## تصانیف

صوفی اللہ داتا رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ساری عمر دینِ متین کی تبلیغ و اشاعت میں گزاری۔ ان کا درس قرآن کینوں کی شکل میں محفوظ ہے۔ کیا ہی اچھا ہو کہ پورے درس کو کینوں سے صفحہ قرطاس پر منتقل کر لیا جائے اور یوں اہل سنت و جماعت کو قرآن مجید کی ایک مکمل تفسیر اور مل جائے۔ موصوف کی جو تقریریں ریکارڈ کی ہوئی ہیں اگر انہیں بھی شائع کروادیا جائے تو اچھی بات ہے۔ محترم صوفی صاحب نے جو کتابیں احقاقِ حق اور ابطالِ باطل کی غرض سے لکھیں اور شائع کروائیں انہیں اکثر مفت ہی تقسیم کیا کرتے تھے۔ چند رسائل کے نام حسب ذیل ہیں۔

(۱) تنویر الخواطر بتحقیق الحاضر والناظر

(۲) تخصیص الخواطر مولوی محمد سرفراز گکھروی صاحب کا رد



- (۳) الصلوٰۃ والسلام علی خیر الانام۔
- (۴) بھیڑنا بھیڑیے (بعض گمراہ گروں کی نشاندہی)۔
- (۵) اُمتِ دُعا بیہ کی بدحواسی۔
- (۶) دستورِ جماعتِ اسلامی کا تنقیدی جائزہ۔
- (۷) دینِ اسلام کے خدوخال۔
- (۸) کتابِ ولایت (دُعا بیوں کے ایک سوال کا مدلل جواب)۔
- (۹) تنبیہ الانبیاء فی کمالاتِ اولیاء۔
- (۱۰) نبی الانبیاء چودھویں صدی کے ایک سیاسی لیڈر کی نظریں۔
- (۱۱) اسلام کے بدترین دشمن۔
- (۱۲) حدیثِ مجتہد اور مودودی صاحب۔
- (۱۳) سوادِ اعظم اور ابنِ سبیل مکی۔
- (۱۴) علمائے اہل سنت کی نظریں یزید۔
- (۱۵) مروجہ جناسات (گجراتی مولوی عنایت اللہ صاحب کی کتاب شجرہ بدعات کا رد)۔
- (۱۶) الرد علی الغبی فی ظہور الامام المہدی۔
- (۱۷) رفع الاشتباہ عن قول نظام الدین اولیاء۔
- (۱۸) ایقانہ الافہام (ادارہ توضیح العلوم والعرفان کی ایک کتاب کا رد)۔
- (۱۹) القول السدید فی لبس الصفو والخصاص والحدید۔
- (۲۰) کاشف کید الثعلب فی ایمان ابی طالب۔

پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ صوفی للتہ دتارحمۃ اللہ علیہ دینِ برحق

کے علمبردارِ برحق و صداقت کے پاسان اور سچے عاشقِ رسول تھے۔

## آخری کرامت

ان خبریوں ہی کا کرشمہ ہے کہ جب ۲۵ رمضان المبارک ۱۰۸۵ھ مطابق ۱۵ جون ۱۹۸۵ء کو وہ

رحمتِ خداوندی کی آغوش میں گئے تو خدائے ذوالمنن نے ان کے جنازے میں اتنے افراد کو جمع

کر دیا تھا کہ داتا گنج بخش میں شاید ہی کسی بڑے سے بڑے فرد کے جنازے میں اتنے مسلمانوں



نے شمولیت کی ہو۔ پروردگارِ عالم انہیں کروٹ کروٹ جنت نصیب کرے، اُن کے درجے  
 بلند فرمائے اور ہمیں اُن کے نقشِ قدم پر چلنے کی توفیق بخشے، اٰمِیْن یَا اِلٰہَ الْعٰلَمِیْنَ بِعَاجِلِ  
 سَيِّدِ الْمُرْسَلِیْنَ وَصَلَّى اللّٰہُ تَعَالٰی عَلٰی حَبِیْبِہٖ مُحَمَّدٍ  
 وَ عَلٰی اٰلِہٖ وَ صَحْبِہٖ اَجْمَعِیْنَ ۝

گدلے درِ اولیاء : عبد الحکیم خاں اختر

مجددی مظہری شاہجہان پوری

لاہور

۱۵ / ذیقعدہ ۱۴۰۸ھ

مطابق ۳۰ جون ۱۹۸۸ء











# ضروری گذارش

قارئین کرام! آپ بخوبی سمجھتے ہیں کہ دورِ حاضر میں صحیح اور عام فہم دینی لٹریچر کی فراہمی کس قدر ضروری ہے۔ جبکہ اعتقادی و عملی برائیاں بت نئے روپ اور پرکشش انداز میں برہنہ کی جا رہی ہیں۔ ان حالات میں دیگر مذہبی و اصلاحی پروگراموں کی طرح اسدنی تعلیمات کے فروغ کے لیے صحت مند لٹریچر کی اشاعت از حد ضروری ہے۔ ہر دردمند مسلمان اس دینی ضرورت کا احساس کیے بغیر نہیں رہ سکتا۔

اللہ تعالیٰ کے پسندیدہ اور رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے عطا کردہ دین کے ہر گمراہ کو راستہ دکھانے والے مسلمانوں سے پروردگار بیل ہے کہ خدا اپنے اس دینی احساس کو بے جا دنیا طلبی کی رو میں ضائع مت کیجئے۔ اور فری اسلامک لٹریچر کی اشاعت میں دردمند جان و مال سے تعاون فرمائیے۔

اللہ متبارک و تعالیٰ سجاد نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام آپ کے جانی و مالی تعاون کو شرفِ نبوت عطا فرمائے اور عالم اسلام کے مسلمانوں کے ایمان و عمل اور عزت و آبرو کی حفاظت فرمائے اور دین و دنیا کے راستوں پر آنے والے جملہ آلام و مصائب کو سہر و استقامت کیساتھ برداشت کرنیکی ہمت و توفیق عطا فرمائے۔

## اظہارِ تشکر

ہم دل کی اتھاہ گہائیوں سے اپنے ان تمام کرم فرماؤں کے شکر گزار ہیں جو ہر لمحہ وقت میں ہمیں مفید مشوروں سے نوازتے رہے اور دستِ تعاون دراز فرماتے ہوئے ہمارے حوصلے بڑھاتے رہے اس مقام پر ہم استاذ العلماء، حضرت مولانا قاضی غلام محمود صاحب



مدظلہ العالی کے خصوصی طور پر ممنون ہیں کہ وہ ہمیں اپنی فاضلانہ و محققانہ قلمی نگارشات استفادہ عام کے لیے بلا معاوضہ چھاپنے کے لیے عنایت فرماتے ہیں۔

بعض عربی عبارات پر اعراب لگانے کے سلسلہ میں ہم اپنے دیرینہ کرم فرما جناب محترم مولانا ظہور احمد جلالی صاحب کے بھی شکر گزار ہیں کہ جن کے توسط سے ہمیں مولانا ہزاروی مدظلہ العالی جیسے گوہر یکتا تک رسائی حاصل ہوئی۔

اراکین ادارہ فاضل نوجوان مولانا سید غلام مصطفیٰ بخاری عقیل صاحب مدظلہ العالی خطیب امام جامع مسجد حضرت شاہ ابوالعالی علیہ الرحمۃ و مدرس جامعہ نظامیہ لاہور کے بھی تہہ دل سے شکر گزار ہیں کہ جن کی خدمت میں جب کبھی بھی حاضر ہوئے انہوں نے بلا تردد اپنا بیش بہا قیمتی وقت دیا اور کافی عربی عبارات کو صحیح طریقے سے لکھنے اور اعراب لگانے میں خلوص و شفقت کبریا تعاون فرمایا۔

ادارہ غوثیہ رضویہ کے اراکین اپنے تمام پر خلوص معاونین و متعلقین کے تہہ دل سے شکر گزار ہیں۔

دعا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ بجاء سید المرسلین علیہ السلوٰۃ و التسلیم ہم سب کو دینی کاموں میں بڑھ چڑھ کر حصے لینے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین! ثم آمین۔

(اراکین ادارہ)



# حرفِ آغاز

امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ ۱۰ شوال المکرم ۱۲۷۲ھ مطابق ۱۴ جون ۱۸۵۶ء بروز شنبہ کو بریلی شریف، یو۔ پی۔ (بھارت) کے محلہ جسولی میں بوقتِ ظہر رونق افزائے دہر ہوئے۔ پیدائشی نام محمد اور تارکخی نام المختار ہے۔ جدِ امجد نے احمد رضا خاں نام رکھا۔ اور والدہ ماجدہ پیار سے اُن میں کہا کرتیں۔ بریلی والے انہیں عالمِ اہل سنت اور بڑے مولوی صاحب کہا کرتے جبکہ علمائے اہل سنت انہیں اعلیٰ حضرت اور فاضل بریلوی کے لقب سے یاد کیا کرتے تھے۔ امام احمد رضا خاں چودھویں صدی میں ایسے عاشقِ رسول ہو گزرے ہیں کہ کسی چشمِ بینا کو اس صدی میں ایسا کوئی دوسرا نظر نہیں آیا ہوگا۔ اسی تعلقِ خاطر اور فنا فی الرسول ہونے کے باعث آپ نے اپنے نام سے پہلے عبدالمصطفیٰ لکھنے کا التزام کر لیا تھا۔ اور مخزیہ کہا کرتے تھے۔

خوف نہ رکھ رضا ذرا تو ہے عبد مصطفیٰ

تیرے لیے امان ہے، تیرے لیے امان ہے

امام احمد رضا خاں بریلوی نے اپنی پیدائش کی تاریخِ آیتِ کریمہ اَدْلٰیْکَ کُتِبَ فِیْ قُلُوْبِهِمْ اَلْاٰیْمَانُ وَ اٰتٰیہُمْ بِرُوحٍ مِّنْہٗ سے نکالی جس کے عدد ۱۲۷۲ ہیں۔ ایمان کے دل میں ثبت ہونے اور تائیدِ ایزدی ہی کا تو یہ کرشمہ ہے کہ حاجی امداد اللہ مہاجر مکی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۱۷ھ/۱۸۹۹ء) کے خلیفہ مجاز یعنی شاہ محمد حسین الہ آبادی رحمۃ اللہ علیہ

۱۔۔۔ ظفر الدین بہاری، مولانا: حیاتِ اعلیٰ حضرت، جلد اول، ص ۱۔

۲۔۔۔ بدر الدین احمد، مولانا: سوانحِ اعلیٰ حضرت، مطبوعہ لکھنؤ، ص ۶۸۔

۳۔۔۔ محمد مسعود احمد، پروفیسر: فاضل بریلوی علماءِ حجاز کی نظر میں، ص ۶۸۔



(المتوفی ۱۳۲۲ھ / ۱۹۰۴ء) کے خلیفہ مولوی رحمن علی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۲۵ھ / ۱۹۰۷ء) نے فرمایا: "مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے چار سال کی عمر میں قرآن مجید ناظرہ پڑھ لیا تھا اور چھ سال کی عمر میں ایک عظیم الشان جلسے میں رسالہ میلاد پڑھ کر سنایا تھا۔" ۱۵

امام احمد رضا خاں بریلوی نے ۱۴ شعبان المعظم ۱۲۸۶ھ / ۱۸۶۹ء کو پونے چودہ سال کی عمر میں علوم معقول و منقول کی تحصیل سے سند فراغ حاصل کر لی تھی اور اسی روز سے آپ کو فتویٰ نویسی کی سند پر بٹھا دیا گیا تھا جبکہ اُسی روز آپ نے رضاعت سے متعلق ایک فتوے کا جواب بھی تحریر فرمایا تھا۔ اُسی روز سے آپ پر نماز فرض ہوئی یعنی بالغ ہوئے تھے۔ اُس روز آپ کی عمر تیرہ سال دس ماہ اور پانچ روز تھی۔ ۱۶

فاضل بریلوی نے زیادہ تر علوم اپنے والد بد مولانا نقی علی خاں رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۲۹۷ھ / ۱۸۸۰ء) سے حاصل کیے۔ جد امجد مولانا رضا علی خاں (المتوفی ۱۲۸۲ھ / ۱۸۶۵ء) کی آپ پر خاص نگاہِ لطف و کرم تھی جنہیں اعلیٰ حضرت کے عقیدے کے روز خواب میں بتایا گیا تھا کہ یہ نو مولود گویا ہر نایاب اور یگانہ روزگار ہوگا۔ ۱۷

فاضل بریلوی اپنے والد ماجد کے ہمراہ ۱۲۹۴ھ / ۱۸۷۷ء میں سید آل رسول مارہروی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۲۹۷ھ / ۱۸۸۰ء) کے دستِ حق پرست پر سلسلہ قادریہ میں بیعت ہوئے اور ساتھ ہی اجازت و خلافت سے بھی نوازے گئے۔ اعلیٰ حضرت کی ذات پر مرشدِ برحق کو بڑا ناز تھا۔ ۱۸

۱۲۹۵ھ / ۱۸۷۸ء میں اپنے والدین کریمین کے ہمراہ حج بیت اللہ کی سعادت میسر آئی

- ۱۵ :- محمد الیوب قادری، پروفیسر: تذکرہ علماء ہند اردو، مطبوعہ کراچی، ص ۹۸۔
- ۱۶ :- محمد مسعود احمد، پروفیسر: فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں، ص ۶۸۔
- ۱۷ :- بدرالدین احمد، مولانا: سوانح اعلیٰ حضرت، مطبوعہ لکھنؤ، ص ۷۰۔
- ۱۸ :- محمد الیوب قادری، پروفیسر: تذکرہ علماء ہند اردو، مطبوعہ کراچی، ص ۹۸۔
- ۱۹ :- محمد صابر نسیم بستوی، مولانا: مجتہد اسلام، ص ۳۷۔



تو شافعیہ کے مفتی شیخ احمد دحلان اور حنفیہ کے مفتی شیخ عبدالرحمن سراج سے حدیث فقہ اصول اور تفسیر کی سندیں حاصل کیں۔ اسی موقع پر شافعیہ کے امام مولانا حسین بن صالح جمل اللیل انہیں بغیر کسی سابقہ تعارف کے اپنے گھر لے گئے۔ دیر تک ان کی پیشانی کو تھامے رہے اور فرمایا:-

إِنِّي لَا حِدُّ نُوْرَ اللَّهِ مِنْ هَذَا الْحَبِيبِ  
میں اس پیشانی میں اللہ کا نور پاتا ہوں  
معلوم ہوتا ہے کہ وہ آنکھوں والے تھے اور انہیں نور بصیرت اور فراست مومنانہ سے  
اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کی پیشانی میں اللہ کا نور نظر آ رہا تھا۔ پھر انہوں نے صحاح ستہ کی سند  
اور سلسلہ عالیہ قادریہ کی اجازت خود اپنے ہاتھ سے لکھ کر دی اور اس میں آپ کا الہامی نام  
ضیاء الدین احمد رکھا گیا۔ اس سند میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۲۵۶ھ / ۸۶۸ء)  
تک درمیان میں صرف گیارہ واسطے ہیں۔

دوسری دفعہ ۱۳۲۳ھ / ۱۹۰۵ء میں دوبارہ یہ سعادت آپ کو متیر آئی۔ یہ سال اس  
لحاظ سے بڑا اہم اور تاریخی ہے کہ اس مبارک موقع پر اصلی سنیت و حنفیت اور برطانوی شرارت  
کی پیدا کردہ جعلی سنیت و حنفیت کے درمیان اللہ اور رسول کے دونوں پاک شہروں میں قدرت  
نے علمائے حرمین شریفین کے ہاتھوں فیصلہ کروایا۔ رحمتِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے  
چودھویں صدی کی تجدید دین و ملت کا تاج امام احمد رضا خاں بریلوی کے سر پر رکھا جس کے  
باعث اس موقع پر علمائے حرمین طیبین نے آپ کا ایسا اعزاز و اکرام کیا کہ اس مقدس سرزمین  
پر ایسا اعزاز شاید ہی کسی ہندی بزرگ کو نصیب ہوا ہو۔

اس موقع پر ان حضرات نے آپ کی عظیم الشان علمیت کو جو خراج عقیدت پیش  
کیا وہ ان تقاریر سے ظاہر ہے جو انہوں نے الدولۃ المکیہ، حاکم الحرمین اور کفل الفقیہ لکھی تھیں۔

۱۔ محمد ایوب قادری، پروفیسر، تذکرہ علماء ہند اردو، مطبوعہ کراچی، ص ۹۹۔

۲۔ بدر الدین احمد، مولانا، سوانح اعلیٰ حضرت، مطبوعہ لکھنؤ، ص ۱۷۴۔

۳۔ شجاعت علی قادری، مفتی، مجدد الامہ عربی، مطبوعہ کراچی، ص ۱۴۱۔



اس موضوع پر مخدومی پروفیسر محمد مسعود احمد مدظلہ العالی کا مقالہ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں اسلامی لٹریچر کے اندر ایک قابل قدر اضافہ ہے جس سے بہت سی اُن غلط فہمیوں کا ازالہ ہو جاتا ہے۔ جو بعض حضرات نے محض اپنا دل خوش کرنے اور اپنے دل کی لگی بجھانے کے لیے پھیلا رکھی ہیں جبکہ اُن کا حقیقت سے کوئی تعلق ہی نہیں ہے۔ باقی رہا منافقین مدینہ اور ارشاد المسلیمن لاہور والوں کی طرح نری ضد اور مخالفت برائے مخالفت کی قسم کھا بیٹھنا تو اس کا علاج اللہ رب العزت کے پاس ہے جس کے قبضہ و قدرت میں دلوں کی چابیاں ہیں۔

انگریز حکمرانوں نے کلمہ طیبہ کے دونوں پروں کو اکھاڑ پھینکنے یعنی عقیدہ توحید و عقیدہ رسالت کو مسخ کر دینے اور متحدہ ہندوستان کے مسلمانوں کو ایمان کی دولت سے محروم کرنے کی خاطر دہلی کے مشہور و معروف سنی حنفی خاندان عزیزی کے ایک نوجوان مولوی محمد اسماعیل دہلوی صاحب (المتوفی ۱۲۴۶ھ / ۱۸۳۱ء) سے تقویت الایمان نامی کتاب لکھوائی اور اپنے پایہ تخت مملکت کی رائل ایسٹابلیشمنٹ سوسائٹی سے لاکھوں کی تعداد میں خود اسے شائع کروا کے پورے ملک میں مفت تقسیم کیا۔

یوں انگریزوں نے متحدہ ہندوستان کے سنی حنفی مسلمانوں کو توحید و رسالت کے حقیقی مفہوم سے منحرف کرنے اور انہیں بارگاہ رسالت کا گستاخ بنا کر ایمان کی دولت سے محروم کرنے کی کوشش کی۔ یہ ہے وہ برطانوی شرارت جو ہندوستانی مسلمانوں میں پھوٹ ڈالنے کی غرض سے کی گئی، جس کی تحم ریزی تقویت الایمان کے ذریعے عمل میں لائی گئی۔ یہی وہ کتاب ہے جس کو مولوی محمد اسماعیل دہلوی کے چچا زاد بھائی یعنی مولانا مخصوص اللہ بن شاہ رفیع الدین محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ تقویت الایمان کہا کرتے تھے۔ یعنی اُن کے نزدیک بھی یہ کتاب ایمان کو موت کے گھاٹ اتار دینے والی تھی۔ آخر کار اس کتاب کے مصنف کو راسخ العقیدہ بیٹھانوں نے بالاکوٹ کی سرزمین میں دفن کر دیا تھا۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی عمر عزیزی کی آخری منزلیں طے کر رہے تھے کہ

سہ :۔ قاضی فضل احمد لدھیانوی، مولانا : نور آفتاب صداقت، جلد اول، ص ۴۰



گاندھویت کا فتنہ اٹھ کھڑا ہوا۔ اس فتنے نے سابقہ تمام فتنوں کو اپنے اندر سمیٹ لیا تھا۔ سابقہ تمام فتنوں کی پرورش انگریزی حکومت کے زیر سایہ ہوتی رہی تھی لیکن گاندھویت کا فتنہ اسلام و مسلمین کے اذلی اور پراسرار دشمن گاندھی کی سرپرستی میں پروان چڑھ رہا تھا۔ یہ فتنہ اپنی ہمہ گیری کے باعث سابقہ تمام فتنوں سے بازی لے گیا تھا اور اتنا پراسرار و غیر محسوس ہے کہ آج بھی سرزمین پاکستان میں پوری شدت کے ساتھ اپنی منزل مقصود کی جانب رواں دواں ہے۔

یہ بات کتنی حیران کن تھی کہ مسلمانوں میں سے کتنے ہی چوٹی کے علماء اور لیڈر کہلائیے۔ اُس موقع پر گاندھی کے ہمنوا ہو گئے تھے۔ اُن میں سے بعض تو شیخ الہند، شیخ الاسلام اور امام الہند وغیرہ کہلا کر مسلمانوں کے مفادات پر ہندو لیڈروں سے بھی بڑھ چڑھ کر کاری ضربیں لگا رہے تھے۔ بے خبر مسلمان اُن کی دورنگی کو سمجھنے سے قاصر رہ گئے کیونکہ ہندوؤں کے مفادات کا تحفظ کرنے والے اُن مولویوں کی زبانوں پر اُس وقت بھی تو قَالَ اللہ اور قَالَ رَسُولُ اللہ کا ورد بھی جاری رہتا تھا۔ اُن حضرات کی تمام صلاحیتیں مشرکین ہند کے مفادات کی خاطر وقف ہو کر رہ گئی تھیں اور ہر دیدہ بینا کو صاف نظر آ رہا تھا کہ وہ حضرات گاندھی کی پراسرار اسلام دشمن پالیسی کا عربی ترجمہ تھے۔ وہ بظاہر اپنے ہی نظر آ رہے تھے لیکن اپنے نہیں رہے تھے بلکہ گاندھی کے مقلد اور ہندوؤں کے یار و غم خوار بن گئے تھے۔

امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ۱۲۸۶ھ / ۱۸۶۹ء کو قلم ہاتھ میں سنبھالا اور آخری دم تک مذکورہ دونوں قسم کے علماء کا قلمی میدان میں مقابلہ کرتے رہے۔ آپ متواتر چوتن سال تک برطانوی سازش کو پروان چڑھانے والے اور گاندھوی علماء کے خلاف لکھتے رہے جو بڑی رازداری کے ساتھ مقدس شجر اسلام میں غیر اسلامی عقائد و نظریات کی قلیں لگا رہے تھے۔ آپ نے قرآن و سنت کے واضح دلائل سے ہر ایک پر حجت قائم کی۔ اُسے خوفِ خدا اور خطرہ روزِ جزا یاد دلایا۔ وہ حضرات نہ زندگی بھر اپنی غیر اسلامی روش سے باز آئے اور نہ اپنے غیر اسلامی عقائد و نظریات کو کتاب و سنت کی روشنی میں اسلامی ثابت کر سکے۔ اعلیٰ حضرت کے اسی کارنامے کو احقر نے یوں بیان کیا ہے۔



۵۔ جو بارہ سو چھیاسی سن سے لے کر آخری دم تک  
ہو چون <sup>۵۲</sup> سال مذہب کی حمایت میں لڑا، تم سہ

یہ زندہ حقیقت ہے کہ اس ملک میں حضرات اولیاء اللہ نے اسلام پھیلایا تھا۔  
وہ سارے اسی جماعت کے فرد تھے جنہیں اہل سنت و جماعت کہا جاتا ہے۔ فقہی لحاظ  
سے وہ سُنی حنفی تھے اور جتنے بھی انہوں نے اس ملک میں مسلمان بنائے وہ سارے سُنی  
حنفی ہی بنائے تھے۔ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ بھی اسی جماعت کے  
ایک فرد تھے اور اسی برحق مذہب کے دفاع میں گمراہ گروں سے متواتر چون سال قلمی  
میدان میں برسرِ پیکار رہے تھے۔ ان سنیوں حنفیوں ہی کے وہ سلاطین عظام تھے جنہوں  
نے سات آٹھ سو سال تک متحدہ ہندوستان پر حکومت کی تھی۔ اور فقہ حنفی کو اس ملک  
پر صدیوں تک قانون کی حیثیت حاصل رہی تھی۔ آزاد ہونے پر اگر پاکستان میں چالیس سال کے  
اندرفقہ حنفی کا نفاذ نہیں ہو سکا تو یہ انگریزوں کے پیدا کیے ہوئے اور گاندھی صوبی علماء کی مہربانیوں  
کا کرشمہ ہے۔

یہ بھی حقیقت ہے کہ سرزمین پاک و ہند اسلام کی تخم ریزی کے لیے بہت ہی زرخیز ثابت  
ہوئی تھی۔ اس مردم خیز زمین سے بعض ایسے افراد بھی پیدا ہوتے رہے ہیں جن کی بعض علمی  
نگارشات نے پوری دنیا کو ورطہ حیرت میں ڈال دیا تھا۔ وہ علمی جواہر پارے اپنے اپنے میدان  
میں ایسی امتیازی حیثیت کے حامل ہیں کہ رہتی دنیا تک مسلمانوں کو مشعلِ راہ کا کام دیتے رہیں گے  
وہ امتیازی علمی کارنامے ہدیہٴ نظارِ ناظرین ہیں:-

۱۔ سرمایہ ملت کے ایک عظیم المثال نگہباں یعنی حضرت محمد و الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی  
۱۰۳۴ھ / ۱۶۲۴ء) کے مکتوبات جو تین دفتروں کے اندر ہیں وہ فارسی نثر میں علم و عرفان اور  
رشد و ہدایت کا ایک بے نظیر مجموعہ ہے۔ فارسی نظم میں جس طرح مثنوی مولانا روم کا پورے  
اسلامی لٹریچر میں جواب نہیں اسی طرح فارسی نثر میں مکتوباتِ امام ربانی بھی ایسا عظیم المثال

۲۔ عبدالمکیم خاں اختر، ناچیز: اعلیٰ حضرت کا فقہی مقام، طبع اقل، ص ۱۱۸۔

86294



نصاب ہدایت ہے جس کی نظیر شاید چشمِ فلک کہن نے اس میدان میں آج تک نہ دیکھی ہو۔  
۲۔ سلطان محی الدین اورنگ زیب عالمگیر رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۱۱۹ھ/۱۷۰۷ء) نے  
پانچ سو علمائے کرام کے ذریعے فتاویٰ عالمگیری مرتب کروایا جو فقہ حنفی کی کتابوں میں لا جواب  
اور قابلِ قدر اضافہ ہونے کے ساتھ اسلامی قانون کی مکمل کتاب ہے۔

۳۔ سراج الہند حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۲۳۹ھ/۱۸۲۴ء)  
کی ردِ وائض میں تحفہ اثنا عشریہ نامی کتاب اس درجہ تحقیقی اور ہر لحاظ سے مکمل ہے کہ اس میدان  
میں پوری دنیا کے اندر شاید ہی کسی عالم نے کوئی ایسی کتاب لکھی ہو جو اس کے مقابلے پر رکھنے  
کے قابل ہو۔

۴۔ شیخ الہند، پایہ حریم حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانوی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۰۸ھ/۱۸۹۰ء)  
کی ردِ عیسائیت میں اظہار الحق نامی کتاب عربی زبان کے اندر اس درجہ لا جواب اور مکمل ہے  
کہ اس میدان میں دنیا کے کسی عالم کی کوئی شاید ہی ایسی کتاب ہو جس کو اظہار الحق کے سامنے  
رکھا جاسکے۔

۵۔ قرآن مجید کے پُر تو اردو میں بہت سے ترجمے منظرِ عام پر آچکے ہیں لیکن چودھویں صدی  
کے مجددِ برحق، امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے کنز الایمان کے نام سے جو ترجمہ کیا۔  
اس کا پورے اسلامی لٹریچر میں جواب نہیں ہے۔ گمراہ گروں نے اس کی مقبولیت سے پریشان  
ہو کر قلمی میدان میں اپنے عجز کا خاموش اعتراف کرتے ہوئے اس پر پابندی لگانا ضروری سمجھا ہوا  
ہے لیکن :-

نورِ خدا ہے کفر کی حرکت پہ خندہ زن

پھونکوں سے یہ چراغ بجایا نہ جائے گا

حقیقت یہ ہے کہ امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اردو میں کلامِ الہی کی ترجمانی  
کا حق ادا کر دیا ہے۔ یہ ترجمہ ایک جانب تفاسیرِ معتبرہ کے عینِ مطابقت ہے تو دوسری جانب  
اردو ادب کی جان ہے۔ یہ ترجمہ عظمتِ خداوندی اور شانِ مسطوفی کا بھیاں اور حفظِ مراتب کا  
پاسبان ہے۔ واقعی کنز الایمان اسمِ بسمعی یعنی ایمان کا خزانہ ہے۔ اسی لیے تو راقم الحروف



نے لکھا ہے :-

ترجمہ قرآن کا لکھا کنیز ایمان کر دیا

اے مفتی اواقفِ ریز خدا پائندہ باد

س

۶ :- فخر احناف امام ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۲۵۲ھ / ۱۸۳۶ء) نے فقہ حنفی کی مشہور کتاب رد المحتار کی رد المحتار کے نام سے ایسی شرح لکھی جو فقہ میں اُن کی وسیع النظری اور جامعیت کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ رد المحتار کو فقہ حنفی میں ایک امتیازی مقام حاصل ہے۔ قسّام ازل ہے اس لیے بھی بڑا شرف امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۱ء) کی قسمت میں لکھا تھا کہ انہوں نے پانچ جلدوں میں رد المحتار کی رد المحتار کے نام سے شرح لکھ دی۔ حق یہ ہے کہ مولانا بریلوی نے فقہی میدان میں تحقیق و تدقیق اور وسعت نظر کے لحاظ سے علامہ شامی کو بھی منزلوں پیچھے چھوڑ دیا ہے۔ سنا ہے کہ رد المحتار اب مبارک پورا عظیم گڑھ (بھارت) سے زیور طباعت سے آراستہ ہو کر منصفہ شہود پر جلوہ گر ہوئی ہے۔

۷ :- امام احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ العزیز چودھویں صدی کے مجددِ برحق، پردازِ شمعِ رست اور آسمانِ فقاہت کے ایسے مہر درخشاں ہوئے ہیں کہ اُن پر مجتہد ہونے کا گمان گزرنے لگتا ہے۔ کیونکہ بعض فتوے لکھ انہوں نے ایسے ہی بلند پایہ تحریر فرمائے ہیں جن سے شانِ اجتہاد ڈپکتی ہوئی محسوس ہوتی ہے۔ معاصرین میں سے کوئی بڑی سے بڑی ہستی فقہی میدان میں آپ کی گردِ راہ کو بھی نہیں پہنچ سکی۔ آپ ایک جانب پوری دنیا کے مفتی اعظم و فقیہ اعظم تھے تو دوسری طرف شیخِ اسکل، فقیہ النفس، شیخ المہند، شیخ الاسلام، امام المہند اور حکیم الامت وغیرہ القاب کے اپنے جملہ معاصرین میں سے سب سے زیادہ مستحقِ آپ ہی تھے۔ بعض لوگوں نے ان القاب کو دوسروں پر چسپاں کر کے حقیقت کا منہ چڑانے کی کوشش کی ہے۔

۸ :- المحضرت امام احمد رضا خاں بریلوی کا فتاویٰ بارہ ضخیم جلدوں پر مشتمل ہے۔ اس عظیم الشان فقہی ذخیرے کا پورا نام العیایا النبویۃ فی فتاویٰ الرضویۃ ہے۔ جسے عام بول چال میں فتاویٰ رضویہ شریف کہتے ہیں۔ مولانا بریلوی کے ایک عزیزِ فتوے کو دیکھ کر آپ کے معاصرین میں سے محافظِ کتبِ حرم، مولانا سید اسماعیل بن سید خلیل مکی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۳۸ھ / ۱۹۱۹ء) نے



فرمایا تھا کہ اگر امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۵۰ھ / ۷۶۷ء) اسے دیکھتے تو ان کی آنکھیں  
 ٹھنڈی ہوتیں اور وہ اس رسالے کے مؤلف کو اپنے اصحاب کے زمرے میں شامل فرمالیتے۔  
 میدانِ فقہیت میں کامل مہارت رکھنے والے بعض بزرگوں نے فرمایا ہے کہ یہ بات  
 فقہ میں مہارت رکھنے والے ہر منصف مزاج پر عیاں ہے کہ امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ  
 کے فتاویٰ رضویہ کو دیکھ کر ان پر ابوحنیفہ ثانی ہونے کا گمان گزرتا ہے۔ فتاویٰ رضویہ کی سات جلدیں  
 مکمل اور دو نامکمل صورت میں چھپ چکی ہیں، جبکہ باقی جلدیں ہنوراہل سنت و جماعت کی بے بسی  
 کا ماتم کر رہی ہیں۔ خدا کرے کہ وہ جلدیں بھی چھپ جائیں اور یہ عظیم المثال فقہی کا زمامہ شایانِ شان  
 طریقے سے منظرِ عام پر آجائے، آمین و مَا ذَلِكْ عَلَى اللَّهِ بِعَزِيزٍ۔  
 آئندہ سطور میں نمازِ غائبانہ کے متعلق امام احمد رضا خاں بریلوی کا ایک تحقیقی فتویٰ ہے۔ قارئین  
 کرام اس کی روشنی میں مفتی کی شانِ فقہیت اور حدیث و فقہ میں وسیع النظری ملاحظہ فرمائیں۔ یہ ہیں  
 وہ چند پرالگندہ سطور جو مجھے الشَّارِبُ الْعَزِيزُ کے اس مقبول بندے اور شمعِ رسالت کے عظیم المثال  
 پر دانے کی حمایت میں نصیب ہوئیں۔ رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ وَ تَبَّ  
 عَلَيْنَا إِنَّكَ أَنْتَ الثَّوَابُ الدَّجِيمُ وَ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَى حَبِيبِهِ مُحَمَّدٍ  
 وَ عَلَى آلِهِ وَ صَحْبِهِ أَجْمَعِينَ ۝

گدائے درِ اولیاء:- عبدالحکیم خاں اختر

مجدوی مظہری شایعہاں پوری

لاہور

۷ ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ

مطابق ۲۲ جولائی ۱۹۸۸ء۔



# الہادی الحاجب عن جنازة الغائب

## مسئلہ



از معتمد بنگلور جامع مرسلہ مولوی عبدالرحیم صاحب مدرسی ۲۳ رذی الحجہ ۱۳۲۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے احناف بحکم اللہ تعالیٰ کہ حنفی مذہب میں نماز جنازہ مع اویہائے

میت پڑھ لیے ہوں، پھر دوبارہ پڑھنا۔ اور نماز جنازہ غائب پر پڑھنا جائز ہے یا

نہیں اور اگر امام شافعی مذہب ہو تو اس کے اقتداء سے ہم حنفیوں کو یہ دونوں امر جائز ہو

جائیں گے یا نہیں؟ یہ حیلہ ہمارے مذہب میں کچھ اصل رکھتا ہے یا نہیں؟ ہمارے

بلاد و کن، اضلاع بنگلور و مدراس میں ان مسئلوں کی اشد ضرورت ہے۔ امید کہ مبارات

عام فہم ہوں گی کہ بکار آمد ہو۔



# الجواب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ط

الحمد لله الذي لا يشفع عنده إلا بأذنه والصلوة والسلام على  
من أمر بالوقوف عند حدود دينه وعلى آله وصحبه قدر كماله و  
حسنه آمين۔

## جواب سوال اول

مذہب مہذب حنفی میں جبکہ ولی نماز جنازہ پڑھ چکا یا اُس کے اذن سے ایک بار  
نماز ہو چکی (اگرچہ یونہی کہ دوسرے نے شروع کی، ولی شریک ہو گیا، تو اب دوسروں کو  
نماز مطلقاً جائز نہیں۔ نہ اُن کو جو پڑھ چکے اور نہ اُن کو جو باقی رہے۔ ائمہ حنفیہ کا اس پر اجماع  
ہے۔ جو اس کا خلاف کرے، مذہب حنفی کا مخالف ہے۔ تمام کتب مذہب متون و شروح  
و فتاویٰ اس کی تصریحات سے گونج رہی ہیں۔ اس مسئلہ کی پوری تحقیق و تحقیق فقیر کے رسالہ  
النہی الحاضر عن تکرار صلوٰۃ الجنائز میں بفضلہ بر وجہ اتم ہو چکی ہے۔ یہاں صرف نصوص و عبارات  
ائمہ و علمائے حنفیہ خصمہم اللہ تعالیٰ بالطافہ الخفیہ، ذکر کریں اور از انجا کہ یہ تحریر  
فائدہ جدیدہ سے خالی نہ ہو۔ ان میں حدت و زیادت کا لحاظ رکھیں و باللہ التوفیق۔ یہاں  
کلام بنظر انتظام مرائم چند نواح پر خوانان القسام۔

سہ : المراد بالولی ہلما هو لاحق و بغیرہ من لیس له الحق فاحفظ و سیأتی التفصیل - ۱۲ منہ  
سہ : ہر نوع بحون الہی نہیں دہل مسائل پر مثل ہوگی کہ اس باب میں جن کی حاجت واقع ہوگی اور محل خلاف  
میں قول ارجح کی طرف بھی اجمالی اشارہ ہوگا و باللہ التوفیق - ۱۲ منہ : سہ : لا یدخل للقبیر عندہ موضع  
المیت الا الوتر و عندنا الوتر و الشفع سواء - ۱۲ منہ -



# نوعِ اوّل

(نمازِ جنازہ دوبارہ روا نہیں)

(۱) در مختار میں ہے :-

نمازِ جنازہ کی تکرار جائز نہیں۔

تکراتھا غیر مشروع

(۲) غنیہ شرح منیہ میں ہے :-

ایک میت پر دوبارہ نماز ناجائز ہے۔

تکرات الصلوة علی میتة واحد غیر مشروع

(۳) امام اجل، مفتی الجن والانس سیدی نجم الدین عمر نسفی استاد امام اجل صاحب ہدایہ رحمہما اللہ تعالیٰ منظومہ مبارکہ میں فرماتے ہیں۔

ما به قال وقتنا ضده

باب فتاویٰ الشافعی وحده

وفي القیوریدخل الادتار

وجائز فی فعلها التکرار

یعنی نمازِ جنازہ کی تکرار جائز ہونا صرف امام شافعی کا قول ہے۔ ہمارے نزدیک جائز نہیں۔

(۴) ایضاح امام ابوالفضل کرمانی - (۵) فتاویٰ عالمگیریہ

(۶) جامع الرموز میں ہے -

کسی میت پر ایک بار سے زیادہ نماز نہ پڑھی جائے

لا یصلی علی میت الامرة واحدة

(۷) علامہ سید احمد طحاوی حاشیہ در مختار میں فرماتے ہیں :-

نمازِ جنازہ کا فرض ایک کے پڑھنے سے ساقط

سقوط فرضها لواحد

ہو جاتا ہے۔ اب اگر پڑھیں تو مکرر ہو جائے

فلو اعدوا تکررت ولم

گی اور وہ مکرر مشروع نہیں۔

تشرع مکروۃ۔

بحر الرائق و شامل بہیقی وغیرہما کی عبارات نوع سوم میں آتی ہیں اور حلیہ کی چہارم اور

عنایہ کی دہم میں۔



(۸) بسوط امام شمس الائمہ سرخسی - (۹) نہایہ شرح ہدایہ -

(۱۰) منحة الخالق حاشیہ بحر الرائق میں ہے -

لا تقاد للصلوة على الميت الا  
ان يكون الولي هو الذي حضر  
فان الحق له وليس لغيره ولاية اسقاط حقه  
کسی میت پر دو دفعہ نماز نہ ہو۔ ہاں اگر ولی آئے  
تو حق اس کا ہے اور دوسرا کوئی اس کا حق  
ساقط نہیں کر سکتا۔

## نوع دوم

(دوبارہ پڑھیں تو نفل ہوگی اور یہ نماز بطور نفل جائز نہیں)

(۱۱) ہدایہ (۱۲) کافی شرح وافی للامام اجل ابی البرکات النسفی -

(۱۳) تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق للامام الزلیعی -

(۱۴) جوہرہ نیرہ شرح مختصر القدوری - (۱۵) درر شرح غرر -

(۱۶) بحر الرائق شرح الکنز للعلامة زین - (۱۷) مجمع الانہر شرح ملتقى الابحر -

(۱۸) مستخلص الحقائق شرح کنز -

(۱۹) کبیری علی المنیہ میں ہے :-

فرض تو پہلی نماز سے ادا ہو جاتا ہے اور یہ نماز  
نفل طور پر جائز نہیں۔ اس لیے جو ایک بار  
پڑھ چکا دوبارہ نہ پڑھے۔

الفرض يتادى بالاول والتنفل

بها غير مشروع (زاد في التبیین)

ولهذا لا يصلى عليه من صلى عليه مرة

کافی کے الفاظ یہ ہیں -

حق الميت يتادى بالفرق الاول

وسقط الفرض بالصلوة الاولى

فلو فعله للفرق الثاني كان نفلاً

میت کا حق پہلے فریق نے ادا کر دیا اور فرض  
کفایہ نماز اول سے ساقط ہو گیا۔ اب اور  
لوگ پڑھیں تو نماز نفل ہوگی اور یہ جائز نہیں



وذا غیر مشروع کمن صلی  
علیہ صرۃ۔  
جیسے ایک بار پڑھ چکنے والے کو دوبارہ کی  
اجازت نہیں۔

(۲۰) شرح تجرید کرمانی (۲۱) فتاویٰ ہندیہ۔

(۲۲) مراقی الفلاح علامہ شرنبلالی میں ہے :-

التنفل بصلوۃ الجنازۃ غیر  
مشروع۔ نماز جنازہ بطور نفل جائز نہیں۔

(۲۳) امام محمد محمد بن امیر الحاج حلیہ شرح منیہ میں فرماتے ہیں :-

المذہب عند اصحابنا الت  
التنفل بها غیر مشروع۔  
ہمارے اماموں کا مذہب یہ ہے کہ نماز جنازہ  
نفلًا روا نہیں۔

(۲۴) بحر العلوم، ملک العلماء رسائل الارکان میں فرماتے ہیں :-

لوصلو الزم التنفل بصلوۃ الجنازۃ  
وذا غیر جائز۔  
پھر پڑھیں تو نماز جنازہ بطور نفل پڑھنی لازم  
آئے گی اور یہ ناجائز ہے۔

ردالمحتار کی عبارت نوع ششم میں آئے گی۔

## نوع سوم

یہاں تک کہ اگر سب مقتدی بے طہارت یا سب کے کپڑے نجس تھے یا نجس جگہ  
کھڑے تھے یا عورت امام اور مرد مقتدی تھے، غرض کسی وجہ سے جماعت بھر کی نماز  
باطل اور فقط امام کی صحیح ہوئی۔ اب اعادہ نہیں کر سکتے کہ اکیلے امام سے فرض ساقط ہو گیا۔ ہاں اگر  
قوم میں کوئی وجہ بطلان نہ تھی، امام میں تھی تو پھر پڑھی جائے گی کہ جب امام کی صحیح نہ ہوئی (تو)  
کسی کی صحیح نہ ہوئی۔

(۲۵) خلاصہ (۲۶) بزاز یہ (۲۷) محیط (۲۸) بدائع امام ملک العلماء البکر مسعود کاشانی

(۲۹) شامل لا امام البیہقی (۳۰) تجرید للامام ابو الفضل۔



(۳۱) مفتاح (۳۲) جواہر افلاطی (۳۳) تفسیر

(۳۴) مجتبیٰ (۳۵) شرح التذویر للعدائی

(۳۶) اسماعیل مفتی دمشق تلمیذ صاحب در مختار (۳۷) رد المحتار

(۳۸) ہندیہ (۳۹) بحر (۴۰) حلیہ

(۴۱) رحمانیہ میں ہے :-

بعضہم یزید علی بعض

والنظم للدرام بلا طہارۃ والقوم بہا

أعیدت وبعده لا کمال وامت

امراة ولوامتہ لسقوط فرضہما بواحد

محیط و بحر الرائق کے لفظ یہ ہیں :-

لو کان الامام علی طہارۃ والقوم

علی غیرہا لا تعاد لان صلوة الامام

صحۃ لو اعادة وانت کرا الصلوة وانہ

لا یجوز۔

شامل بہتہی کے لفظ یہ ہیں :-

وان کان القوم غیر طاہر لا تعاد

لان الاعادة لا تجوز۔

امام طہارت سے نہ تھا اور مقتدی طہارت

پر تو نماز پھیری جائے اور برعکس میں نہیں

جیسے جبکہ عورت امام ہو اگرچہ کنیز ہو کہ فرض

ایک کے پڑھ لینے سے ساقط ہو گیا۔

امام طہارت پر ہو اور مقتدی بے طہارت تو

نماز نہ پھیری جائے گی کہ امام کی نماز

صحیح ہو گئی۔ اب اگر پھیریں تو نماز جنازہ دوبار

ہوگی اور یہ ناجائز ہے۔

اگر مقتدی بے طہارت ہوں تو نماز نہ پھیریں

کہ یہ نماز دوبارہ جائز نہیں۔

## نوع چہارم

جب ولی خود یا اس کے اذن سے دوسرا نماز پڑھائے یا ولی خود ہی تنہا پڑھ لے تو

اب کسی کو نماز جنازہ کی اجازت نہیں۔

(۴۲) کنز الدقائق (۴۳) وافی للامام اجل ابی البرکات النسی



(۴۴) وقایہ (۴۵) نقایہ للامام صدر الشریعہ .

(۴۶) غدر للعلامة مولی خسرو .

(۴۷) تنویر الابصار و جامع البحار، شیخ الاسلام ابی عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الغزالی .

(۴۸) ملتی الابحار (۴۹) اصلاح للعلامة ابن کمال پاشا .

(۵۰) فتح القدیر للامام المحقق علی الاطلاق .

(۵۱) شرح منیہ ابن امیر الحاج .

(۵۲) شرح نور الایضاح للمصنف میں ہے :-

وللفظ لمتن العلامة ابداهیم الحلی

لا یصلی غیر الوحی بعد صلاة .

امام ابن الہمام کے الفاظ یہ ہیں :-

ان صلی الولی وان کان وحده

لم یجز للحدان یصلی بعده .

یوں ہی مراقی الفلاح میں فرمایا :-

لا یصلی احد علیہم بعده وان

صلی وحده وحی .

علیہ کی عبارت یہ ہے :-

قال علماءنا اذا صلی علی المیت

من له ولاية ذلك لا تشیع

الصلوة علیہ ثانیۃ بخیر .

ہمارے علماء نے فرمایا کہ جب میت پر

صاحب حق نماز پڑھ لے تو دوبارہ اس

کے بغیر اس پر کسی کو نماز مشروع نہیں .

(۵۳) مختصر قدوری . (۵۴) ہدایہ للامام الاجل ابی الحسن علی بن عبد الجلیل الفرغانی .

(۵۵) نافع متن مستصفی للامام ناصر الدین ابی القاسم المدنی السمرقندی .

(۵۶) شرح الكنز للعلامة ابن نجیم .

(۵۷) شرح الملتقی للعلامة شیخنی زادہ .

یہ الفاظ علامہ ابراہیم حلبی کے متن کے ہیں .

کہ دلی کے بعد کوئی شخص نماز جنازہ نہ پڑھے .

دلی اگرچہ تنہا نماز پڑھ لے تو اس کے بعد

کسی کو نماز پڑھنا جائز نہیں .

دلی اکیلا ہی پڑھ چکا جب بھی اس کے بعد

کوئی نہ پڑھے .



- (۵۸) شرح النقایہ للفتنی - (۵۹) ابراہیم الحلبی علی المنیہ -  
 (۶۰) شرح مسکین للکنز (۶۱) برجندی شرح نقایہ میں ہے :-  
 ان صلی علیہ الولی لم یجد لاحد ان یصلی بعدہ -  
 غنیہ کے لفظ یہ ہیں :-  
 عدم جوان صلاۃ غیر الولی -  
 بعدہ مذہبنا -  
 (۶۲) مستصفی للامام النقی -  
 (۶۳) شبلیہ علی الکنز میں ہے -  
 لو لم یحضر السلطان و صلی الولی لیس لاحد الاعادۃ -  
 اگر سلطان حاضر نہ ہو اور ولی پڑھ لے تو اب کوئی اعادہ نہیں کر سکتا -

## نوع پنجم

- کچھ ولی کی خصوصیت نہیں، حاکم اسلام یا امام مسجد جامع یا امام مسجد محلہ میت کے بعد بھی پھر دوسروں کو اجازت نہیں کہ یہ بھی صاحبِ حق ہیں -  
 (۶۴) امام فخر الدین عثمان نے شرح کنز میں بعد مسئلہ ولی فرمایا :-  
 و کذا بعد امام الحق و بعد کل من یتقدم علی الولی -  
 اور یونہی اگر محلہ میت کا امام یا دیگر حق دار پڑھ لیں تو اوروں کے لیے بعد میں پڑھنا جائز نہیں -  
 (۶۵) فاتح شرح قدوری (۶۶) ذخیرۃ العقبی علی صدر الشریعہ -  
 (۶۷) توحشی ستیہ جمولی میں ہے :-  
 تخصیص الولی لیس بعید لانه کچھ ولی کی خصوصیت نہیں بلکہ سلطان اسلام



لوصلى السلطان او غيرة ممن  
هو اولى من الولى لیسى لاحد ان  
یصلی بعدہ۔

وغیرہ جو ولی سے اولیٰ ہیں ان کے نماز پڑھ  
لینے کے بعد کسی کو یہ نماز پڑھنا جائز نہیں۔

(۶۸) فتح القدیر (۶۹) فتح اللہ المعین میں ہے۔

اذا منعت الاعادة بصلوة الولى  
فیصلوة من هو مقدم علی  
الولى اولی۔

جب ولی کے بعد دوسرے کو اجازت نہیں  
تو سلطان وغیرہ جو ولی سے بھی مقدم ہیں تو ان  
کے بعد اجازت نہ ہونا بدرجہ اولیٰ ہے۔

(۷۰) فتاویٰ علی مختصر الوقایہ میں ہے۔  
لا يجوز ان یصلی غیر الاحق  
بعد صلوة الولى الاحق۔

ولی وغیرہ جو اس نماز میں صاحبِ حق ہیں،  
ان میں سے کسی کے پڑھنے کے بعد غیر کو  
پڑھنا جائز نہیں۔

حلیہ کی عبارت نوع چہارم میں گزری۔

## نوع ششم

ولی وغیرہ ذی حق جس صورت میں اپنے حق کے لیے اعادہ کر سکتے ہیں، اس حال  
میں بھی جو پہلے پڑھ چکا، وہ ان کی نماز میں شریک نہیں ہو سکتا۔

(۷۱) نور الایضاح (۷۲) درمختار۔

(۷۳) بحر الرائق (۷۴) تنبیہ

(۷۵) شرح مختصر الوقایہ للعلامة عبد العلی۔

(۷۶) شرح الملتقى للعلامة عبد الرحمن الرومی۔

(۷۷) غنیہ ذوی الاحکام للعلامة الشرنبلالی۔

(۷۸) شرح منظومہ ابن وہبان للعلامة ابن الشحنة۔



(۷۹) خادی علی الدر میں ہے :-

وللفظ له ليس لمن يصلي

اولاً ان يعيد مع الوحي -

(۸۰) فتح القدیر میں ہے :-

ولذا قلنا لم يشرع لمن صلى

مرة التكرار -

(۸۱) شامی علی الدر میں ہے :-

لان اعادة تكون نقلاً

من كل وجه بخلاف الوحي

لان له صاحب الحق -

(الفاظ اُسی کے ہیں) جو ایک بار پڑھ چکا  
وہ ولی کے ساتھ اعادہ نہیں کر سکتا۔

اسی لیے ہمارا مذہب ہے کہ جو ایک بار پڑھ  
چکا اُسے پھر پڑھنا جائز نہیں۔

اس لیے کہ اس کا اعادہ ہر طرح نفل ہی ہو گا  
اور یہ جائز نہیں بخلاف ولی کے کہ صاحب  
حق ہے۔

## نوع، مفتوم

جب ولی نے دُوسرے کو اذن دے دیا اگرچہ آپ شریک نماز نہ ہو یا کوئی اجنبی بے  
اذن ولی خود ہی پڑھ گیا مگر ولی شریک نماز ہو گیا تو ان صورتوں میں ولی بھی اعادہ نہیں کر سکتا۔

(۸۲) جوہرہ میں ہے :-

ان اذن الوحي لفيرة فصلی

لا يجوز له الاعادة -

اگر ولی کے اذن سے دُوسرے نے پڑھ لی  
تو اب ولی کو بھی اعادہ جائز نہیں۔

(۸۳) بحر میں ہے :-

اذن لفيرة بالصلوة لا حق له

في الاعادة -

ولی جب دُوسرے کو نماز کا اذن دیدے اب  
اُسے اعادہ کا حق نہیں

فتاویٰ تہیہ (۸۵)

واقعتاً (۸۶)

(۸۴) فتاویٰ امام قاضی خاں -

(۸۶) فتاویٰ ولوالجیہ



(۸۸) تجنیس للامام صاحب ہدایہ (۸۹) فتاویٰ عتابیہ

(۹۰) فتاویٰ خلاصہ (۹۱) عنایہ شرح ہدایہ

(۹۲) نہایہ اول شرح ہدایہ (۹۳) منبع

(۹۴) عبد الحلیم روحی علی الدرر (۹۵) شبلی علی زلیعی الکنتز

(۹۶) حلیہ (۹۷) برجنیدی

(۹۸) بحر (۹۹) رحمانیہ

(۱۰۰) شرح علانی (۱۰۱) ہندیہ میں ہے واللفظ للعنایہ عن

الولوالجی وللشلی عن النہایۃ عن الولوالجی والظہیریۃ والتجنیس و  
للبحر عنہم وعن الواقعات :-

رجل صلی علی جنازۃ والولی  
خلقه ولم یرض بہ ات  
تابعہ وصلی معہ لا یعید لاندہ  
صلی مرۃ۔

ایک شخص نے نماز پڑھائی اور ولی راضی نہ  
تھا لیکن شریک ہو گیا تو اب اعادہ نہ کر لیا  
کہ ایک بار پڑھ چکا۔

## نوع، شتم

یونہی اگر سلطان وغیر ذی حق کہ ولی سے مقدم ہیں پڑھ لیں یا خود نہ پڑھ لیں بلکہ اُن  
کے اذن سے کوئی پڑھ دے، جب بھی ولی کو اختیار اعادہ نہیں۔  
۱۰۲ تا ۱۱۹ یعنی نمبر ۸ سے ۱۰۱ تک کی تمام کتب مذکورہ۔  
(۱۲۰) فتح القدیر۔

(۱۲۱) فتح المعین میں ہے۔ امامنا ذکرنا لفظہم اتفاقاً لفاظ متفقۃ والباقون  
بمعانی متقادیۃ وهذا لفظ الخاتیۃ :-

ان کان المصلی سلطانا والامام  
الاعظم والقاضی اوالی مصر وامام  
اگر امیر المؤمنین یا سلطان اسلام یا قاضی یا والی شہر  
یا امام مسجد محلہ میت نے نماز پڑھ لی تو ہمارے



ائمہ سے ظاہر الروایۃ میں ولی کو بھی اعادہ  
کا اختیار نہیں کہ یہ لوگ اس نماز کے حق میں  
ولی سے مقدم ہیں۔

(۱۲۳) حلیہ

حیۃ لیس للولی ان یعید فی ظاہر  
الروایۃ زاد الذین سقنا لفظہم  
لانتہم اولیٰ بالصلوٰۃ۔

(۱۲۲) غنیہ

(۱۲۴) بحر

(۱۲۵) طحاوی علی مرقی الفلاح سب کے باب تتمم میں ہے :-

لوصلی من لہ حق التقدّم کا سلطان  
و نحوه لا یكون لہ حق بالاعادۃ۔  
سلطان وغیرہ جو ولی پر مقدم ہیں، ان کے  
پڑھ لینے کے بعد ولی کو حق اعادہ نہیں۔

کفایہ مستخلص کی عبارت نوع دہم میں آتی ہے۔ امام عتابی نے مثل عبارت مذکورہ  
خانہ ذکر کیا اور ان کی گنتی میں جو ولی پر مقدم ہیں۔ امام مسجد جامع کو بھی بڑھایا۔ اور درایہ پھر  
نہر پھر در مختار اور جوامع الفقہ اور پھر فتح اور پھر شرنبلالیہ میں تصریح فرمائی کہ امام جامع امام  
محلہ پر مقدم ہے۔

(۱۲۶) درایہ شرح بدایہ۔

(۱۲۷) تشبیہ علی الکفر میں ہے۔

مسجد جامع کا امام پڑھ لے تو پھر اعادہ نہیں

ولوصلی الامام المسجد الجامع لا تعاد

(۱۲۸) مجمع البحار

(۱۲۹) شرح مجمع

رد المختار میں ہے۔

(۱۳۰) بحر

امام محلہ بھی اس امر میں مثل سلطان ہے کہ  
اُس کے بعد ولی کو اعادہ جائز نہیں۔

امام الحجی کا سلطان فی عدم

اعادۃ الولی۔

**تنبیہ :-** امام عتابی نے ولی پر تقدیم امام میں یہ شرط لگائی کہ وہ ولی سے افضل ہو ورنہ  
ولی ہی اولیٰ ہے۔ یہ شرط شرنبلالیہ میں معراج الدرایہ اور در مختار میں مجتبیٰ و شرح الجمع

لمصنف سے نقل فرمائی، حلیہ میں اسے عتابی سے بحوالہ شرح مجمع اور امام بقالی سے بحوالہ مجتبیٰ نقل  
کر کے فرمایا وھو احسن۔ یہ کلام عمدہ ہے۔ اسی طرح بحر الرائق میں فرمایا۔



(۱۳۲) خانیہ (۱۳۳) وجیز کردری ۔

(۱۳۴) عالمگیر (۱۳۵) خزانۃ المفتین میں ہے :-

و للفظ للوجیزات فی غیر بلدہ  
فصلی علیہ غیر اہلہ ثم حملہ اہلہ الی  
منزلہ ان كانت الصلوۃ الاولی  
باذن الوالی او القاضی  
لا تعاد ۔

(لفظ وجیز کے ہیں) غیر شہر میں مراہجی لوگوں  
نے نماز پڑھ لی پھر اُس کے اقارب آئے اور  
اُس کے وطن لے آئے۔ اگر پہلی نماز حاکم اسلام  
بافاضی کے اذن سے ہوئی تھی تو اب  
اقارب اعادہ نہ کریں۔

## نوع نہم

اگر ولی نے نماز پڑھ لی اور سلطان و حکام کہ اُس سے اولیٰ ہیں، بعد کو آئے تو اب وہ  
بھی بالاتفاق اعادہ نہیں کر سکتے۔ ہاں اگر وہ موجود تھے اور اُن کے بے اذن ولی نے پڑھ  
لی اور وہ شریک نہ ہوئے تو ایک جماعت علماء کے نزدیک انہیں اختیار اعادہ ہے۔ وهو  
محمل ما فی الدر عن المجتبیٰ وفی النہایۃ والجوہرۃ ثم الہندیۃ و  
الطحطاوی وفی العنایۃ والبرجندی عن النہایۃ وفی للفتح شرح  
القدوری وفی ابوسعید علی الدر عن المجتبیٰ وغیرہ اور ایک جماعت علماء  
کے نزدیک اب بھی سلطان وغیرہ کسی کو اختیار اعادہ نہیں۔ معراج الدرایہ میں اسی کی تائید کی۔  
رد المحتار میں اسی کو ترجیح دی اور یہی ظاہر اطلاق متون اور ظاہر من حیث الدلیل اقویٰ ہے  
تو حاصل یہ بھٹا کہ سلطان نے پڑھ لی تو ولی نہیں پڑھ سکتا اور ولی نے پڑھ لی تو سلطان  
نہیں پڑھ سکتا۔ غرض ہر طرح اعادہ اور تکرار کا دروازہ بند فرماتے ہیں۔

(۱۳۶) غایتہ البیان شرح الہدایۃ للعلامة الاتقانی میں ہے :-

هذا علی سبیل العموم حتی لا تجوز  
الاعادۃ لاسلطان ولا لغيرہ  
یعنی ولی کے بعد کسی کو نماز کی اجازت نہ ہونے  
کا حکم عام ہے، یہاں تک کہ پھر سلطان وغیرہ



(۱۳۷) صغیری میں ہے۔

ان صلی ہو فلیس لغیرہ ان یصلی  
بعدہ من السلطان فتمت دو نہ۔

ولی پڑھ لے تو پھر کسی کو پڑھنے کا اختیار  
نہیں سلطان ہو یا اور کوئی۔

(۱۳۸) سراج و ما ج شرح قدوری میں ہے :-

من صلی الولی علیہ لم یجزان یصلی  
احد بعدہ سلطانا کان او غیرہ۔

ولی کے بعد کسی کو نماز جائز نہیں، سلطان  
ہو یا اس کا کوئی غیر۔

(۱۳۹، ۱۴۰) ابوالسعود میں نافع وغیرہ سے نقل کرتے ہوئے فرمایا :-

اطلق فی الغیر نعم السلطان فمقادة  
عدم اعادة السلطان بعد صلوة  
الولی و به جزم فی السراج و  
غایة البیان و النافع۔

کنز میں امام ماتن نے غیر کو مطلق رکھا۔ جو  
سلطان کو بھی شامل تو اس کا مفاد یہ ہے کہ  
ولی کے بعد سلطان بھی اعادہ نہ کرے اور اسی  
پر حدادی و آقانی و نافع نے جزم فرمایا۔

(۱۴۱) مستصفیٰ للامام النسفی۔

(۱۴۲) شلبی علی الکنز میں ہے :-

الحق الحق الاولیاء حیث قال  
لیس لاحد بعدہ الاعادة بطریق  
العموم سلطانا کان او غیرہ۔

اہل حق ولی کا ہے ولہذا ماتن یعنی صاحب  
الفقہ النافع نے عام فرمایا کہ ولی کے بعد  
کسی کو اعادہ کا اختیار نہیں، سلطان ہو یا  
کوئی اور۔

(۱۴۳، ۱۴۴) ردالمحتار میں معراج الدرایہ سے نقل کرتے ہوئے فرمایا :-

اذا صلی الولی فہل لمن  
قبلہ کالسلطان حق الاعادة  
فی السراج والمستصفی لا  
ویدل علی ہذا قول الہدایة  
ان صلی الولی لم یجز لاحد ان

کیا ولی کے بعد سلطان وغیرہ جو اس سے  
مقدم ہیں اعادہ کا حق رکھتے ہیں؟ سراج  
و مستصفیٰ میں منع فرمایا اور ہدایہ کا قول اس  
پر دلیل ہے کہ فرمایا :- ولی کے بعد کسی کو  
جائز نہیں اور یونہی کنز وغیرہ میں ہے۔



یصلی بعداً ونحوہ فی الكنز  
وغیرہ لقولہ لم یجز لاحد یحمل  
السلطان ونقل فی المعراج عن  
المنافع لیس للسلطان ثم ایدروایۃ  
المنافع اہل مخلصاً۔

(۱۴۵) بحر الرائق میں ہے :-

صلی الوحی ثم جاء المقدم  
علیہ فلیس له الاعادة۔  
ولی پڑھ چکا پھر وہ لوگ (سلطان وغیرہ)  
آئے جو ولی پر مقدم ہیں، انہیں اعادہ کا  
اختیار نہیں۔

وبهذا ماول البحر التوفیق فحمل ما فی النہایۃ والعنایۃ

لہ : النافع هذا هو المستصفي للامام الاجل ابي البركات النسفي شرح فقه النافع  
الشهير بالنافع للامام ناصر الدين ابي القاسم المدني السمرقندي قد قال رحمه الله  
تعالی فی آخر کتابہ المصنفی شرح المنظومة النسفية لما فرغت من جمع المنافع هذا واملأته  
وهو المستصفي سألني بعض اخواني ان اجمع للمنظومة شرحاً مشتملاً على الدقائق  
فشرحتها وسميتها المصطفى فظهر ان المستصفي والنافع شئ واحد وهو شرح  
النافع والمصنفی غیرہ وهو شرح المنظومة فليس عين المستصفي ولا اختصاره  
ولا المستصفي شرح المنظومة وقد وقع ههنا غلط من العلامة الكاتب  
في كشف الظنون فتنبه ومن اشد العجب ان استدل على ما  
ادعاه من ان المستصفي شرح المنظومة وان المصنفی اختصاره بما  
مر من كلامه رحمه الله تعالى في آخر المصنفی مع انه شاهد با على نداء  
على تقيض ما اعاده ثم اعاد ذكر المستصفي في النافع فجعله شرحه على الصواب وذكر  
قيل انه المصنفی وليس بالصواب فاعلم ۱۲ منه۔



علیٰ ما اذا تقدم الولیٰ بمحضر السلطان من دون اذنه وما فی السراج والمستصفيٰ علیٰ ما اذا تقدم وهم غیب ثم حضروا ونازعه فی النهر بان کلماتهم متفقہ علیٰ ان لاحق للسلطان فمن دونه قبل الولیٰ الا عند حضورهم فالخلاف انما هو اذا حضروا۔

**اقول :-** کیفما کان الامر فالذی یقول باعادة السلطان انما یقول اذا حضروا تقدم الولیٰ بلا اذنه قال فی الحلیقہ فی تصویٰ هذا الخلاف صلی الولیٰ والسلطان او امام الحق او من بینہما حاضر ولم یتابعہ الا وکذا لک قید فی النافع بقوله ان حضر قال فی شرحہ المستصفيٰ انما تقدم السلطان بعارض ولہذا قال ان حضراہ۔ وفي المجتبیٰ صلی الولیٰ لم یجز ان یصلیٰ احد بعدہ هذا اذا لم یحضر السلطان اما اذا حضر وصلی الولیٰ یعيد السلطان اہ۔ ومثله فی الفتح وفي الدرر وصل الولیٰ یحضرہ السلطان مثلاً اعاد السلطان اہ۔ وفي المعراج والحدادی عن المجتبیٰ للسلطان الاعادة اذا صلی الولیٰ محضرته اہ۔ وفي علی المراقی صلی ولی واراد السلطان ان یصلیٰ علیہ فله ذلک جوہرہ یعنی اذا کان حاضر وقت الصلوٰۃ ولم یصل مع الولیٰ ولم یاذن لاتفاق کلماتہم ان لاحق للسلطان عند عدم حضورہ نہراہ۔ فظهر سقوط ما وقع لعید الحلیم علی الدرر من قوله ان السلطان اذا لم یحضر فصلیٰ من دونه فحضر السلطان یعيدہا ان شاء اہ۔ فلیتنبہ وبالله التوفیق۔

## نوع دوم

حدید ہے کہ جنازہ ہوا اور بے وضو کو وضو کرنے یا جنب یا حیض یا نفاس سے فارغ ہونے والی کو نہانے میں فوت نماز کا اندیشہ ہو تو شرع نے اجازت فرمائی کہ تیمم کر کے



شریک ہو جائے کہ ہو چکی تو پھر نہ پڑھ سکے گا، جیسے نماز عید ہذا سلطان وغیرہ جو ولی سے  
مقدم ہیں جب وہ حاضر ہوں تو ولی کو بھی تیمم جائز ہے، بلکہ اگر ولی نے دوسرے کو اجازت  
امامت دے دی تو اب بھی ولی تیمم کر سکے گا کہ اجازت دے کر اختیارِ اعادہ نہ رہا، یونہی  
اگر وضو یا غسل کے تیمم سے ایک جنازہ پڑھا گیا کہ دوسرا آگیا اور وضو یا غسل کی مہلت نہ پائی  
تو اسی تیمم سے دوسرا اور تیسرا جہاں تک ہوں پڑھ سکتے ہو۔

(۱۴۶) کنز (۱۴۷) تنویر  
(۱۴۸) ملتقی (۱۴۹) نور الایضاع

(۱۵۰) محیط میں ہے۔

صحیح لحوق فوت الجنائزۃ اندلیثہ فوت جنازہ کیلئے تیمم جائز ہے۔

(۱۵۱) مختصر قدوری (۱۵۲) ہدایہ  
(۱۵۳) وقایہ (۱۵۴) نقایہ  
(۱۵۵) اصلاح (۱۵۶) وافی  
(۱۵۷) غرہ (۱۵۸) منیہ میں ہے۔

واللفظ للاصلاح والوقایۃ هو لمحدث وجنب حائض ونفساء

عجزوا عن الماء لحوق فوت صلوۃ الجنائزۃ لغير الوالی

و مثله فی الضرر غیر انه قال لغير الاولیٰ مرد یا عورت جسے وضو یا غسل

کی حاجت ہو اور اس میں نماز جنازہ فوت ہو جانے کا خوف کریں تو ان کو تیمم جائز ہے۔

سوا اس کے جو اس نماز کا احق ہو کہ اُسے خوف فوت نہیں۔

مختصر الوقایہ کے لفظ یہ ہیں:- ما یفوت لادالیٰ خلف کصلوۃ الجنائزۃ

لغير الوالی۔ جواز تیمم کے عذروں سے ہے، ایسے واجب کا فوت جس کا بدل نہ ہو سکے

جیسے غیر ولی کے لیے نماز جنازہ۔

(۱۶۰) فتاویٰ غیاثیہ میں ہے۔

(۱۵۹) منتقی امام حاکم شہید

لا یجوز التیمم لمن ینتظرۃ الناس جس کا انتظار ہو گا یعنی ولی و اولیٰ اُسے تیمم



جائز نہیں اور جبکا انتظار نہ ہو اُسے تیمم جائز ہے۔

قلولم ينتظروا اجزاء۔

(۱۶۱) طحاوی علی الدرر میں ہے۔

خوف فوت میں غالب گمان کا اعتبار ہے۔

يعتبر الخوف بغلبة الظن

(۱۶۲) امام اجل طحاوی شرح معانی الآثار میں فرماتے ہیں۔

نماز جنازہ یا عید فوت ہونے کے خوف سے

قد رخص في التيمم في الامصار خوف فوت

پانی ہوتے ہوئے تیمم کی اجازت ہے۔

الصلوة على الجنازة وفي صلوة العیدین

اس لیے کہ ان دونوں کی قضا نہیں۔

لان ذلك اذافات لم يقض۔

(۱۶۳) مجمع الانہر میں ہے۔

(۱۶۳) بدایہ

اچھے کہ نماز جنازہ کی قضا نہیں تو پانی سے عجز ثابت ہوا۔

لانہ لا تقضى فيتحقق العجز۔

(۱۶۴) برجندی

(۱۶۵) حلیہ

(۱۶۸) فتاویٰ خیرہ میں ہے۔

(۱۶۷) مراۃ الفلاح

نماز جنازہ ہو چکے تو غیر ولی کیلئے اس کا بدل نہیں ہے۔

انها تقوت بلا خلف (نادالبرجندی)

بالنسبة الى غير الولي۔

(۱۶۹) کافی میں دونوں لفظ جمع فرمائے کہ :-

نماز جنازہ وعید فوت ہو جائیں تو ان کا بدل نہیں کہ وہ قضا نہیں کی جائیں تو پانی سے عجز ثابت ہوا۔

صلوة الجنازة والعید تقوتان لا الى بدل

لانهما لا تقضيان فيتحقق العجز۔

(۱۷۰) عنایہ میں ہے :-

ہر واجب کہ فوت پر بدل نہ رکھتا ہو پانی ہوتے ہوئے اُسے تیمم سے ادا کر سکتے ہیں اور نماز جنازہ ہمارے نزدیک ایسی ہی ہے کہ وہ دوبارہ نہیں ہو سکتی۔

كل ما يقوت لا الى بدل جاز اداؤه

بالتيمم مع وجود الماء وصلوة الجنازة

عندنا كذا لك لا تنهالا

تعاد۔

(۱۷۱) تبیین

(۱۷۲) ارکان میں ہے :-

نماز جنازہ کا فوت ہو جانے پر بدل نہیں تو

صلوة الجنازة تقوت لا الى خلف



فصار الماء معدوما بالنسبة اليها۔ اس کے لیے پانی معدوم ٹھہرا۔

(۱۷۳) ظہیریہ ۔ (۱۷۴) عالمگیریہ ۔

(۱۷۵) مراجعہ (۱۷۶) شرح نور الایضاح ۔

(۱۷۷) در مختار (۱۷۸) رحمانیہ میں ہے :-

والنظم للدر ولو جنباً او حالصاً اس کے لیے جنب و حالص کو بھی تیمم روا ہے  
نوٹ :- اور یہ مسئلہ وقایہ و اصلاح غسر سے واضح تر گزرا۔

(۱۷۹) بحر (۱۸۰) ہندیہ

(۱۸۱) طحاوی المراقی (۱۸۲) حلیہ

(۱۸۳) غنیہ میں ہے واللفظ للبحر :-

يجوز التيمم للولي اذا كان من سلطان و حکام کہ ولی سے مقدم ہیں وہ حاضر  
هو مقدم عليه حاضر اتفاقاً نہ ہوں تو ولی کو بھی تیمم جائز ہے کہ اب اُسے  
يخاف الموت بھی خوف فوت ہو سکتا ہے۔

(۱۸۴) جوہرہ (۱۸۵) بحر

(۱۸۶) عالمگیریہ میں ہے واللفظ لهذين :-

يجوز للولي اذا اذن لفيرة ولي دوسرے کو اذن نماز دے جب بھی  
بالصلوة ولا يجوز لمن اصره الولي اُسے تیمم روا ہے اور جسے ولی نے اذن  
كذاتى الخلاصة دیا، اب اُسے تیمم جائز نہیں جیسا کہ خلاصہ  
میں تصریح فرمائی۔

نوٹ :- پہلی صورت میں ولی کو خوف فوت ہو گیا اور دوسری صورت میں صاحب  
اذن کو اب خوف فوت نہیں رہا۔

(۱۸۷) فتاویٰ کبریٰ (۱۸۸) فتاویٰ قاضی خان ۔

(۱۸۹) خزائنہ المفتین (۱۹۰) جامع المصنرات شرح قدوری ۔

(۱۹۱) فتاویٰ ہندیہ (۱۹۲) فتح القدیر ۔



(۱۹۳) جواہر اخلاطی

(۱۹۴) شرح تنزیہ میں ہے :-

تیمم فی المصروصلی علی جنازۃ ثم  
اتی باخری فان کان بینہما مدۃ  
یقدر علی الوضوء (قال فی الدر تم ذال  
تمکنہ) یعید التیمم وان لم یقدر ولی  
بذلک التیمم اھ قال فی الدر  
یہ یفتی اھ قال فی المضمورات و  
الجواہر والہندیۃ علیہ الفتاوی۔

پانی ہوتے ہوئے بخوف فوت تیمم سے نماز  
جنازہ پڑھی۔ اب دوسرا جنازہ آیا۔ اگر نیچے  
میں اتنی مہلت پانی تھی کہ وضو کر لیتا اور نہ کیا  
اور اب وضو کرے تو یہ دوسرا جنازہ فوت  
ہو تو اس صورت میں دوبارہ تیمم کرے اور  
مہلت نہ پائی تو اسی پہلے تیمم سے یہ بھی  
پڑھے۔ اسی پر فتویٰ ہے۔

(۱۹۶) شرح نظم الکھز للعلامة القدسی

(۱۹۵) برہان شرح مواہب الرحمن

(۱۹۶) حاشیہ علامہ نور آفندی

(۱۹۸) حاشیہ علامہ ابن عابدین میں ہے۔

مجرد الکراہۃ لا یقتضی العجز  
المقتضی الجواز التیمم لانہا لیست  
اقواى من فوات الجمعة والوقتية  
مع عدم جوازہ لہما۔

یعنی صرف کراہت کے سبب تیمم کی اجازت  
نہیں کہ جمعہ یا پنجگانہ فوت ہونے کے خوف  
سے تیمم کی اجازت نہیں۔ یہ اس سے زائد تو  
نہ ہوگی بلکہ اجازت اس لیے ہے کہ جنازہ  
فوت ہو تو بدل ناممکن ہے۔

تنبیہ :- ما ذکرنا من عدم جوازہ للولی نسبوہ روایۃ الحسن عن الامام  
الاعظم وعناہ فی الجوهرة للنوادر وصححه فی المہدایۃ والخانیۃ والکافی  
والتبیین وکذا نقل تصحیحه فی الجوهرة والہندیۃ والمستخلص والمرقی  
وعلیہ مشی فی الخلاصة والعناية والمیة والہندیۃ والکافی والدرر  
والمجتبیٰ وجامع الرموز وقال صدر الشہید بہ ناخذکما فی الخلاصة  
وکذا صححه الامام شمس الاثمہ الحلوانی کما فی الغیاتیہ عن  
مستقی وفی الغنیۃ عن الذخیرۃ۔

اقول :- فما وقع فی ابن کمال پاشا من نسبة تصحیح خلافہ



بشمس الائمة وتبعه عبد الحليم على الدرر والشامى على الدرر فكانه  
سبق نظر قالوا وفي ظاهر الرواية ملجوز للولى ايضا لان الانتظار  
فيها مكروه وجوابه ما نقلنا انفا على البرهان فما بعد وعزاه  
في الخلاصة للاصل والفتاوى الصغرى وعليه مشى في الظهيرية  
وخزانة المفتين وصححه في جواهر الاخلاط وعزاه لصحيحه في  
عبد الحليم لخواهر زادة في الرحمانية لحاشية شيخ الاسلام  
عن النصاب والغيثية وفتاوى الغرائب والظهيرية.  
**اقول :-** لكن الذى رايت في الغياثية ما قدمت ان قال الحلوى  
الصحيح ورواية الحسن ولقيت بهذا اه فلعلمها العتابية لجملة  
فقاء قرشت فموحدة.

**اقول :-** وقد اسمعناك التنصيص على استثناء الولي عن المختصر  
والبدائية والوقاية والنقاية والاصلاح والواقى والغرر والهداية  
وقصر الاجازة على خوف الفتور عنها وعن الطحاوى والكنز والتوير  
والملتقى ونور الايضاح وكلها متون المذهب المعتمد عليها الموضوعات  
لنقل المذهب فلا اقل من ان يكون ايضا ظاهر الرواية وقد تظافرت  
عليه تصحيحات الجلة ولا يذهب عليك ماله من قرعة الدليل  
فعليه يجب الاعتماد والتعويل وقد اشار في العلية الى  
التوفيق بان عدم الجواز للولى اذ لم يحضر من هو اقدم منه والجوان  
اذا حضروا اليه يومى كلام الغنية والبحر.

**اقول :-** ولقد كان احسن توفيقا لولا ان نص الاصل والمغلى سوا  
كان مقتديا او اماما ونص الظهيرية والخزانة لو كان اماما ونص  
الجواهر مقتديا او اماما ومن له حق الصلوة عليه ونص النصاب يجوز  
التيهم للامام ومن له حق الصلوة فالصواب البقاء الخلاف وتحقيق ان



الحق هو هذا التفصيل والله سبحانه وتعالى اعلم۔

## نوع یازدهم

- |                                       |                   |
|---------------------------------------|-------------------|
| (۱۹۹) ہدایہ                           | (۲۰۰) کافی        |
| (۲۰۱) تبیین                           | (۲۰۲) فتح القدیر  |
| (۲۰۳) غنیہ                            | (۲۰۴) سراج و ماہج |
| (۲۰۵) امداد الفتح                     | (۲۰۶) مستخلص      |
| (۲۰۷) طحاوی علی المراتی واللفظ للفتح۔ |                   |

تمام جہان کے مسلمانوں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مزار اقدس پر نماز چھوڑ دی۔ اگر یہ نماز بطور نفل جائز ہوتی تو مزار النور پر نماز سے تمام مسلمان اعراض نہ کرتے جن میں علماء اور صلحا و بندے ہیں جو طرح طرح سے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ اقدس میں تقرب حاصل کرنے کی رغبت رکھتے ہیں تو یہ نماز جنازہ کی تکرار ناجائز ہونے پر کھلی دلیل ہے جس کا

ترك الناس عن آخرهم الصلاة على قبر النبي صلى الله عليه وسلم ولو كان مشروعا لما عرض الخلق كلهم من العلماء ولا الصالحين والراغبين في التقرب اليه صلى الله عليه وسلم بأنواع الطرق عنه فهذا دليل ظاهر عليه فوجب اعتباره۔

اعتبار لازم۔

حاشیہ نور الابصار کے لفظ سراج وغنیہ و امداد سے یوں ہیں :-

اس نماز کی تکرار جائز ہوتی تو مزار اقدس پر قیامت تک نماز پڑھی جاتی کہ حضور ہمیشہ ویسے ہی تروتازہ ہیں جیسے وقتِ دفن مبارک تھے، بلکہ وہ زندہ ہیں، روزی دئے

والا یصلی علی قبرہ الشریف الخ  
یوم القیامۃ لبقائہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کما دفن طریا بل ہو حتی یرزق و یتنعم لبائرا للملازو



العبادات وكذا اسائرالاتبياء عليهم  
الصلوة والسلام وقد اجتمعت  
الامة على تركهما۔  
جلستے ہیں اور تمام لذتوں اور عبادتوں کے ناز و نعم  
میں ہیں اور ایسے ہی باقی انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام  
حالات کو تمام امت نے اس نماز کے ترک پر  
اجماع کیا۔

النبی الحاضر میں چالیس کتابوں کی اکاون عبارتیں تھیں، یہ پچاسی کتب متون و  
شروح و فتاویٰ کی دوسوسات عبارات ہیں۔ غرض صورت مذکورہ استثناء کے سوا نماز  
جنازہ کی تحریر ناجائز و گناہ ہونے پر مذہب حنفی کا اجماع قطعی ہے اور اس کا مخالف  
مخالف مذہب حنفی ہے۔ بعض نام کے حنفی برائے جہالت یا مغالطہ عوام ان تمام روشن  
و قاسم تصریحات مذہب کو چھوڑ کر یہاں دو کتب تاریخ تصنیف شافعیہ سے سند  
لیتے ہیں۔

اول :- تبیض الصحیفہ امام جلال الدین سیوطی شافعی میں ہے کہ امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ  
عنه کے جنازہ مبارک پر چھ دفعہ نماز ہوئی اور کثرت از دحام خلایق سے عصر تک ان  
کے دفن پر قدرت نہ پائی۔

دوم :- سیر النبلا شمس الدین ذہبی شافعی میں ہے کہ شیخ تاج الدین ابوالمین زید بن  
حسن کندی حنفی نے ۶ شوال ۶۱۳ھ میں وفات پائی۔ قاضی القضاۃ جمال الدین ابن الحرمانی  
نے نماز پڑھائی۔ پھر شیخ الحنفیہ جمال الدین حصیری نے باب افراد لیس میں پھر شیخ موفق  
الدین شیخ الحنبلیہ نے پہاڑ میں یعنی جبل قاسیون کو دمشق میں۔  
اولاً :- جمیع کتب مذہب کے صریح خلاف میں دو کتب تاریخ پر اعتماد کیسی جہالت  
شدیدہ ہے۔

ثانیاً :- دنیا میں صرف حنفی ہی مذہب کے لوگ ہیں، خصوصاً پہلی صدیوں میں کہ مجتہدین  
بکثرت تھے اور ہر ایک کے لیے اتباع تھے۔ اس حکایت میں یہ کہاں ہے کہ حنفیہ نے  
چھ بار پڑھی؟ بلکہ ہجوم خلایق تھا۔ ہر مذہب و مسلک کے لوگ جو درجہ جوق آتے تھے۔  
غیر حنفیہ نے اگر سو بار پڑھی تو حنفی مذہب میں اس میں کیا حجت ہو سکتی ہے، اللہ اکبر امام اعظم



ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ وہ عظیم الشان، جلیل البرہان امام ہیں کہ امام مستقل، مجتہد مطلق، سیدنا امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب اُس امام الائمہ، سراج الامم کے مزار پر انوار کے پاس نماز صبح پڑھائی۔ بسم اللہ آواز سے نہ پڑھی، نہ رفع یدین کیا، نہ قنوت پڑھی۔ کسی نے سبب پوچھا۔ فرمایا: ان صاحب قبر کے ادب سے کما فی الخیرات الحسان للامام ابن حجر المکی الشافعی اور ایک روایت میں ہے: مجھے حیا آئی کہ اس امام جلیل کے سامنے اس کا خلاف کروں کما فی المسلك المقتسط للمولیٰ علی قادری سبحان اللہ مجتہد مستقل تو ادب امام سے حضور امام میں اتباع امام اختیار کریں اور خود حنفیہ خاص جنازہ امام پر مخالفت امام و ترک مذہب کرتے۔ یہ کیونکر متصور ہو سکتا ہے؟

مثلاً: پہلی نمازیں غیر ولی نے پڑھیں تو ولی کو اختیارِ اعادہ تھا۔ امام کے ولی صاحبزادہ جلیل حضرت سیدنا حماد بن ابو حنیفہ تھے۔ جب انہوں نے پڑھی، پھر جنازہ مبارک پر کسی نے نہ پڑھی۔ امام ابن حجر مکی خیرات الحسان میں فرماتے ہیں:-

ادھر امام ابو حنیفہ کے غسل سے فارغ ہوئے تھے کہ ادھر بغداد کی اتنی خلقت جمع ہو گئی، جس کا شمار خدا ہی جانتا ہے گویا کسی نے انتقالِ امام کی خبر بکا ردی تھی۔ نماز پڑھنے والوں کا اندازہ کیا گیا تو کوئی کہتا ہے پچاس ہزار تھے اور کوئی کہتا ہے اس سے بھی زیادہ تھے اور ان پر چھ بار نماز ہوئی۔ آخر مرتبہ صاحبزادہ امام حضرت حماد نے پڑھی۔

ما فرغوا من غسله الا وقد اجتمع  
من اهل البغداد خلق لا يحصيهم  
الا الله تعالى - كانهم نودي  
لهم بموته وحذروا من  
صلى عليه فقليل بلغوا خمسين  
الف اقل اكثر واعيدت الصلوات  
عليه ستة مرات اخذها ابنه  
حماد -

والجواب: یوں ہی واقعہ دوم میں کیا ثبوت ہے کہ پہلی نماز باذن ولی تھی۔ بلکہ ظاہر یہی ہے کہ یہ نماز دوم ہی باذن ولی ہوئی کہ جنازہ ایک عالم حنفی کا تھا اور وہاں اُس وقت حنفیہ کے رئیس الرؤسا یہی امام جمال الدین محمود بن احمد حصیری تلمیذ خاص امام جلیل قاضی خان تھے جنکی تصانیف میں جا بجا تصریح ہے کہ نماز جنازہ کی تکرار جائز نہیں۔ تیسری



نماز والے حنبلی مذہب تھے۔ حنبلیہ کے یہاں جواز ہے جو ہم پر حجت نہیں بالجملہ علماء و علماء کا اتفاق ہے کہ :-

واقعة عین کا عموم لھا۔  
خاص خاص واقعے محل ہرگز نہ احتمال  
اُن سے استدلال محض خام خیال، نہ کہ وہ بھی اجماع قطعی تمام ائمہ مذہب کے رد کرنے کو، جس پر جرأت نہ کرے گا۔ مگر نا اہل، شدید الجہل و لافقہ الا باللہ العلی العظیم۔

## جواب سوال دوم

مذہب مہذب حنفی میں جنازہ غائب پر بھی محض ناجائز ہے۔ ائمہ حنفیہ کا اس کے عدم جواز پر بھی اجماع ہے۔ خاص اس کا جزئیہ بھی مصرح ہونے کے علاوہ تمام عبارات مسئلہ اولیٰ بھی اس سے متعلق کہ غالباً نماز غائب کو تکرار صلوٰۃ جنازہ لازم۔ بلاد اسلام میں جہاں مسلمان انتقال کرے نماز ضرور ہوگی اور دوسری جگہ خبر کے بعد ہی پہنچے گی و لہذا امام اجل نسفی نے کافی میں اس مسئلہ کو اُس کی فرع ٹھہرایا۔ اگرچہ دونوں مستقل مسئلے ہیں۔ اب اس مسئلہ کی نصوص خاصہ لیجئے اور بنظر تعلق مذکور سلسلہ عبارات بھی وہی رکھیے :-

(۲۰۸) فتح القدیر (۲۰۹) حلیہ

(۲۱۰) غنیہ (۲۱۱) شلیہ

(۲۱۲) بحر الرائق (۲۱۳) ارکان میں ہے :-

و شرط صحتها اسلام الميت

وطهارته وضعه امام المصلی

فلماذا القيده لا تجوز على

غائب۔

صحت نماز جنازہ کی شرط یہ ہے کہ میت مسلمان ہو، طاہر ہو، جنازہ نمازی کے آگے زمین پر رکھا ہو۔ اسی شرط کے سبب کسی غائب کی نماز جنازہ جائز نہیں۔

(۲۱۴) متن تنویر الابصار میں ہے :-

شرطها وضعه امام المصلی۔ جنازہ کا نمازی کے سامنے حاضر ہونا شرط



نماز جنازہ ہے۔

(۲۱۵) برہان شرح مواہب الرحمن طرابلسی (۲۱۶) نہر الفائق۔

(۲۱۷) شرنبلالیہ علی الدرر (۲۱۸) خادی۔

(۲۱۹) ہندیہ (۲۲۰) ابوالسعود۔

(۲۲۱) درمختار میں ہے :-

شرطها حضورہ فلا تصح

علی غائب۔

جنازہ کا حاضر ہونا شرط ہے لہذا غائب پر صحیح نہیں۔

(۲۲۲) متن نور الایضاح میں ہے :-

شرائطها اسلام المیت و

حضورہ۔

اس کی شرطوں میں سے میت کا مسلمان اور سامنے ہونا ہے۔

(۲۲۳) متن ملتقی الابرار میں ہے :-

لا یصلی علی عضو ولا علی غائب۔

میت کے کسی عضو یا غائب پر نماز نہ پڑھے۔

(۲۲۵) مجمع شرح ملتقی میں ہے :- محل خلاف

(۲۲۴) شرح مجمع

الغائب عن البلد اذا لو كان فی البلد لم یجوز ان یصلی علیہ حتی

یحضر عندہ اتفاقاً لعدم المشقة فی الحضور۔ امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا

اس مسئلہ میں ہم سے خلاف بھی اس صورت میں ہے کہ میت دوسرے شہر میں ہو اور اگر

اسی شہر میں ہو تو نماز غائب امام شافعی کے نزدیک بھی جائز نہیں کہ اب حاضر ہونے

میں مشقت نہیں۔

(۲۲۶) فتاویٰ خلاصہ میں ہے :-

لا یصلی علی میت غائب

عندنا۔

ہمارے نزدیک کسی میت غائب پر نماز نہ پڑھی جائے۔

(۲۲۷) متن وافی میں ہے :- من استعمل صلی علیہ والا لا کغائب۔ جو بچہ

پیدا ہو کر کچھ آواز کرے جس سے اس کی حیات معلوم ہو پھر مر جائے، اس پر نماز پڑھی



جائے ورنہ نہیں جیسے غائب کے جنازہ پر نماز نہیں۔  
(۲۲۸) کافی میں ہے۔

لا یصلیٰ علی غائب وعضو  
خلافاً للشافعی بناءً علی  
ان صلوة الجنائزۃ تعادام  
لا۔  
کسی غائب یا عضو پر ہمارے نزدیک نماز  
نہیں پڑھی جائے گی برخلاف امام شافعی کے  
کہ ان کے نزدیک نماز جنازہ دوبارہ ہو سکتی  
ہے یا نہیں ہو سکتی۔

(۲۲۹) فتاویٰ شیخ الاسلام ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ غزنی ترمذی میں ہے۔  
ان اباحیہ لا یقول بجواز  
الصلوة علی الغائب۔  
ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ غائب  
پر نماز جنازہ نہیں مانتے۔  
(۲۳۰) منظومہ امام مفتی الثقلین میں ہے۔

باب فتاویٰ الشافعی وحدہ  
وما بہ فقال قلنا ضدہ  
وہی علی الغائب والعضو تصح  
وذاک فی حق الشہید قد طرح  
صرف امام شافعی قائل ہیں کہ غائب اور عضو پر نماز صحیح ہے اور شہید کی نماز نہ ہو  
اور ان سب وسائل میں ہمارا مذہب ان کے خلاف ہے۔ ہمارے نزدیک غائب و عضو  
پر نماز صحیح نہیں اور شہید کی نماز پڑھی جائے گی۔

یہ ۸۶ کتابوں کی ۲۳۰ عبارتیں ہیں۔ والحمد للہ مسئلہ اولیٰ پر بحث دلائل  
النبی الحاجز میں بحمد اللہ تعالیٰ بروجہ کافی ہو چکی۔ یہاں بہت اختصار و اجمال کے ساتھ مسئلہ  
ثانیہ کے دلائل پر کلام کریں۔ فتقول وباللہ التوفیق حکم شرع مطہر کے لیے ہے اور  
اُس پر زیارت ناروا۔

اقول :- ای ما کان بدون اذنتہ الخاص او العام ولو فی ضمن الارسال  
او السکوت فانہ بیان و لیس یسکت عن نسیان فہذا ہی الزیادۃ  
حقیقۃ لا غیرہ اذا المستند والوالی سکوتہ مستند الیہ لا زائد علیہ  
والمتبع الکف دون التروک فانہ لیس بفعل العبد ولا ممتدور کما نص



عليه العجلة الصمد وربيل هو فحى العقل مدلل فان الاعداء لا  
تعلل فاضمهم ان كنت تفهم۔

حضور پر نور، سید لویم النشور، بالؤمنین رؤف رحیم علیہ وعلیٰ الہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم  
کو نماز جنازہ مسلمین کا کمال اہتمام تھا۔ اگر کسی وقت رات کی اندھیری یا دوپہر کی گرمی یا  
حضور کے آرام فرمانے کے سبب صحابہ نے حضور کو اطلاع نہ دی اور دفن کر دیا تو ارشاد  
فرماتے۔

لا تفعلوا ادعونی لجنازکم۔ ایسا نہ کرو، مجھے اپنے جنازوں کے لیے بلایا  
کرو۔

رواہ ابن ماجہ عن عامر بن ربیعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور فرماتے :-  
ایسا نہ کرو، جب میں تم میں تشریف فرما ہوں  
لا تفعلوا لا یموتن فیکم میت ما کنت بین اطہرکم  
ہرگز کوئی میت تم میں نہ مرے جس کی اطلاع  
مجھے نہ دو کہ اس پر میری نماز موجب  
الا اذنتمونی بلہ فان صلوتی علیہ رحمة۔  
رحمت ہے۔

رواہ الامام احمد عن زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ ورواہ ابن حبان والحاکم عن زید  
بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی حدیث آخر اور فرماتے :-  
ات هذه القبور مملوءة علی  
بیشک یہ قبریں اپنے ساکنوں پر تاریکی سے  
اهلما ظلمة وانی الودھا  
بھری ہوئی ہیں اور بے شک میں انہیں  
بصلاتی علیہم۔ اپنی نماز سے روشن فرما دیتا ہوں۔

صلی اللہ تعالیٰ وبارک وسلم علیہ وعلیٰ الہ قدر نورہ و  
جمالہ وجاہہ وجلالہ جودہ ونوالہ ونعمہ وافضالہ رواہ  
مسلم وابن حبان عن الحج ہدیۃ لمضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

بائیں ہمہ حالانکہ زمانہ اقدس میں صد اُستاد صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے دوسرے  
مواضع میں وفات پائی کبھی کسی حدیث صحیح صریح سے ثابت نہیں کہ حضور نے غائبانہ  
انکے جنازہ کی نماز پڑھی۔ کیا وہ محتاج رحمت و دلالت تھے؟ کیا معاذ اللہ حضور اقدس



صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا عام طور پر اُن کی نماز جنازہ نہ پڑھنا ہی دلیل روشن و واضح ہے کہ جنازہ غائب پر نماز ناممکن تھی ورنہ ضرور پڑھتے کہ مقتضی بحال و فور موجود اور مانع مفقود لاجرم نہ پڑھنا قصداً بازرہنا تھا اور جس امر سے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بے عذر مانع بالقصد احتراز فرمائیں وہ ضرور امر شرعی و مشروع نہیں ہو سکتا۔

دوسرے شہر کی میت پر صلوٰۃ کا ذکر صرف تین واقعوں میں روایت کیا جاتا ہے۔ واقعہ نجاشی و واقعہ معاویہ لیشی و واقعہ امراءے مونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔ اُن میں اول دوم بلکہ سوم کا بھی جنازہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے حاضر تھا تو غائب پر نہ ہوئی بلکہ حاضر پر اور دوم و سوم کی سند صحیح نہیں اور سوم صلوٰۃ بمعنی نماز میں صریح نہیں۔ ان کی تفصیل بعونہ تعالیٰ ابھی آتی ہے۔

اگر فرض ہی کر لیجیے کہ ان تینوں واقعوں میں نماز پڑھی تو باد صفت حضور کے اس اہتمام عظیم و موفور اور تمام امور کے اس حاجت شدیدہ رحمت و نور قبور کے صدما پر کیوں نہ پڑھی؟ وہ بھی محتاج حضور و حاجت مند رحمت و نور اور حضور اُن پر بھی رؤف و رحیم تھے۔ نماز سب پر فرض عین نہ ہونا اس اہتمام عظیم کا جواب نہ ہوگا، نہ تمام اموات کی اس حاجت شدیدہ کا علاج۔ حالانکہ خریصؓ علیکم اُن کی شان ہے۔ دوا ایک کی دستگیری فرمانا اور صدما کو چھوڑنا کب اُن کے کرم کے شایاں ہے؟ ان حالات و اشارات کے ملاحظہ سے عام طور پر ترک اور صرف دوا ایک بار و فور خود ہی بتا دے گا کہ وہاں کوئی خصوصیت خاصہ تھی جس کا حکم عام نہیں ہو سکتا۔ حکم عام وہی عدم جواز ہے جس کی بنا پر عام احتراز ہے۔

اب واقعہ بیر معونہ ہی دیکھیے۔ مدینہ طیبہ کے ستر جگر پاروں، محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خاص پیاروں، اجلہ علمائے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو کفار نے دغا سے شہید کر دیا۔ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اُن کا سخت و شدید غم و الم ہوا۔ ایک مہینہ کامل خاص نماز کے اندر کفار ناہنجار پر لعنت فرماتے رہے، مگر ہرگز منقول نہیں کہ اُن پیارے محبوبوں پر نماز پڑھی ہو۔

آخر اس ترک و بائیں مرتبہ بے چیزے نیست



اہل انصاف کے نزدیک کلام تو اسی قدر سے تمام ہوا، مگر ہم ان وقائع ثلاثہ کا بھی  
 باذنہ تعالیٰ تصفیہ کریں۔ واقعہ اولیٰ جب اصحہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بادشاہ حبشہ نے حبشہ میں  
 انتقال کیا۔ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مدینہ طیبہ میں صحابہ کو خبر دی۔ مصلیٰ میں جا کر،  
 صفیں باندھ کر چار تکبیریں کہیں رواہ السنۃ عن ابی ہریرۃ وللشیخان عن جابر کنت فی  
 الصف الثانی او الثالث رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

اولاً :- صحیح ابن حبان میں عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ وعن الصحابۃ جمیعاً سے ہے۔  
 ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال ان اخاکم النجاشی تو فی فقوموا  
 صلو علیہ فقام رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم و صفوا خلفہ  
 فکبر اربعاً وہم لا یظنون الا ان  
 جنازۃ بین یدیه۔  
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔  
 تمہارا بھائی نجاشی مر گیا۔ اٹھو اس پر نماز پڑھو۔  
 پھر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کھڑے ہوئے،  
 صحابہ نے پیچھے صفیں باندھیں، حضور نے چار  
 تکبیریں کہیں، صحابہ کو یہی ظن تھا کہ ان کا جنازہ  
 حضور کے سامنے حاضر ہے۔

صحیح البرعوانہ میں انہیں سے ہے :-

فصلیتنا خلفہ و نحن لا ندی  
 الا ان الجنازۃ قد امانا۔

اقول :- ہذا فی فتح الباری ثم المواہب ثم شرحہاد کذا لک  
 فی عمدۃ القاری وغیرہا من الکتب ودفع فی نصب الرایہ فی روایۃ  
 ابن حبان وہم لا یظنون ان جنازۃ بین یدیه بالاسقاط الا  
 فاحتاج المحقق علی الاطلاق الی التقرب بان قال فہذا اللفظ  
 یشیر الی ان الواقع خلاف ظنہم لانہ ہو فائدۃ المعتد بما فاما ان  
 یكون سمعہ منہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم او کشف لہ اھ  
 — و تبعہ فی الغنیۃ والمرقاۃ و ہو کما تری کلامہ نفیس  
 لکن لا حاجۃ الیہ بعد ثبوت الآخر کتابین الصحیحین فائد



؟ اظہروا انہر و اللہ الحمد و بالجملۃ اندفع بہ ما قال الشیخ تفتی  
الدین ان ہذا یمحتاج الی نقل بینۃ ولا یمکتفی فیہ بمحرد الاحتمال ۔  
یہ دونوں روایت صحیح عاصد قوی ہیں ۔ اس حدیث مرسل اصولی کی کہ امام واحدی نے  
اسباب نزول قرآن میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ذکر کی کہ فرمایا :-  
کشف للنبی صلی اللہ علیہ وسلم نباشی کا جنازہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے  
عن سدید النجاشی حتی راہو لیے ظاہر کر دیا گیا تھا حضور نے اسے دیکھا  
صلی علیہ ۔ اور اس پر نماز پڑھی ۔

**ثانیاً :-** بلکہ جب تم مستدل ہو تو ہمیں احتمال کافی نہ کہ جب خود باسانید صحیحہ ثابت ہے یہ  
جواب خود ایک شافعی امام احمد قسطلانی نے مواہب شریفہ میں نقل کیا اور مقرر رکھا ۔

**اقول :-** ای لما تقر من کفہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ظاہر معتاد  
الاحتمال عن دلیل ثم من العجب قول الکرمانی کان غائباً عن الصحابة  
وارتضاء فی الفتح قائل سابقہ الی ذلک ابو حامد الخ۔ و کذا استحسنہ  
الرؤیانی و اربعتهم شافعیۃ و هذا لما نص علیہ الحنفیۃ و المالکیۃ من  
الاتفاق علی جواز الصلوۃ علی غائب عن القوم و الامام یراک ۔

**اقول :-** علی ان فی حدیث عمران نحن لانراہ الا ان الجنائزۃ قد امننا  
کما قد منا انا حدیث مجمع بن جاریۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
فصفنا خلفہ صفین و ما نراہ شئاً رواہ الطبرانی (وہم من نسیہ  
لابن ماجہ مغتر بقول الحافظ اصلہ فی ابن ماجہ غافل ان

لہ :- قلادہم فیہ تقلیداً جامداً مجتہداً الوہابیۃ الشوکافی فی نیل الاوطار  
البوفاتی فی عون الباری غافلین عماروہ بہ الحنفیۃ و هذا و یدن ہولاء  
المدعیین الاجتہاد یقلدون المقلدین فی القلط المبین و یحرمون تقلید  
الائمة المجتہدین ۱۲ منہ ۔



لیس عندہ ومانری شیئا وهو المقصود) ففیہ حمران بن اعیت  
رافضی علی ان کلا حکى عن ماله فلا تعارض ولا یعقل من عاقل اشتراط

ان یرى المیت کل والا لقا صحت لما عد اللصف الاول۔

**مثالثا:**۔ نجاشی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انتقال دار الکفر میں ہوا۔ وہاں اُن پر نماز نہ ہوئی تھی۔

لہذا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہاں پڑھی۔ اسی بنا پر امام ابو داؤد نے اپنی سنن

میں اس حدیث کے لیے یہ باب وضع کیا۔۔ الصلوٰۃ علی مسلم یلیہ اهل الشک

فی بلد آخر قال الحافظ فی الفتح هذا محتمل الا فی لم اقف فی شیئی من

الاخبار علی انه لم یصل علیہ فی بلدًا احدا۔۔ قال الذرقانی وهو

مشتوک الالزام فلم یروا فی الاخبار انه صلی علیہ احد فی بلدًا کما

جزم به ابو داؤد محله فی اتساع الحفظ معلوم۔

**اقول:**۔ ای قد کفانا المؤمنة بقوله هذا محتمل۔

قد یوی له ما اخرج احمد و ابن ماجه عن حذیفه

**ثم اقول:**۔ ابن اُسید رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان النبی صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم خرج بهم فقال صلوا علی اخکم بغیر ارضکم

قالوا من هو قال النجاشی۔ ثم رایتہ فی المسند ابو داؤد الطیالسی

قال حد ثنا المثنیٰ بن سعید عن قتادة عن ابی طفیل عن حذیفه

ابن اُسید ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اتاه موت النجاشی

فقال ان اخاکم مات بغیر ارضکم فتقوموا فصلوا علیہ فهذا یقوی

لہ۔۔ ثم رأیت الشوکانی ذکرہ عن شیخ مذهبہ الفاسد ابن تیمیہ انه اختار

التفصیل بجواز الصلوٰۃ علی الغائب ان لم یصل علیہ حیث مات والا قال واستدل

لہ بما اخرجہ الطیالسی و احمد و ابن ماجه و ابن قانع و الطبرانی و ایضا ذکر الحدیث اقول

اما الاستئناس فتعم واما کونه دلیلا علیہ حجة فیہ فلا کما لا یخفی ۱۲ منہ



الاستئناس لمكان الفاء في قوموا و لهذا۔ خود امام شافعی المذہب ابو سلیمان  
خطابی نے یہ مسلک لیا کہ غائب پر نماز جائز نہیں، سوا اس صورت خاص کے کہ اسکا انتقال  
ایسی جگہ ہو جہاں کسی نے اُس کی نماز نہ پڑھی ہو۔

**اقول** اب بھی خصوصیت نجاشی ماننے سے چارہ نہ ہوگا جبکہ اور موتیں بھی ایسی ہوئیں اور  
نماز غائب کسی پر نہ پڑھی گئی۔

**والجاء** بعض کو اُن کے اسلام میں شبہ تھا یہاں تک کہ بعض نے کہا:۔ جبشہ کے ایک کافر  
پر نماز پڑھی رواہ ابن الجی حاتم فی التفسیر عن ثابت والد ارقطی  
فی الافراد والبزاد عن حمید معاذ عن انس فی۔ لہ شاهد فی غیر  
الطبرانی عن وحشی واسطہ عن ابن سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہم  
اس نماز سے مقصود اُن کی اشاعت اسلام تھی۔

**اقول** یعنی بیان بالفعل اقویٰ ہے ولہذا مصلیٰ میں تشریف لے گئے کہ جماعت کثیر ہو۔  
قالہ ابن بزیذہ وغیرہ من الشافعیۃ القائلین بجواز صلوٰۃ  
الجنانۃ فی المسجد معتلین لعدم صلوٰۃ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی  
المسجد مع انہ حین نفاہ کان فیہ هذا ولا یذهب عنک ان الطران  
المعلم ہا الاولون۔

**تنبیہ** غیر مقلدوں کے بھوپالی امام نے عون الباری میں حدیث نجاشی کی نسبت کہا:۔  
”اس سے ثابت ہوا کہ غائب پر نماز جائز ہے اگرچہ جنازہ غیر جہت قبلہ میں  
ہو اور نمازی قبلہ رو۔“

**اقول** یہ اُس مدعی اجتہاد کی کورانہ تقلید اور اُس کے ادعا پر مثبت جہل شدید ہے نجاشی  
کا جنازہ جبشہ میں تھا اور جبشہ مدینہ طیبہ سے جانب جنوب ہے اور مدینہ طیبہ کا قبلہ  
جنوب ہی کو ہے۔ تو جنازہ غیر جہت قبلہ میں کب تھا؟ لاجرم لما قل العافظ فی الفتح

س:۔ روایت طبرانی میں ہے کہ اس کا قائل ایک منافق تھا ۱۲ منہ



قول ابن حبان انه انما يجوز ذلك لمن في جهة القبلة قال  
حجة العجمود علی قصة النجاشی اه۔ تو ان مجتہد صاحب کا جہل قابل تماشا ہے  
جن کو سمت قبلہ تک معلوم نہیں پھر نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ان کے جنازہ پر نماز ان کی غیر سمت  
پر پڑھنے کا اذکار اور اہل جہل ہے، حدیث میں تصریح ہے کہ حضور نے جانب حبشہ نماز پڑھی  
رواہ الطبرانی عن حذیفۃ ابن اسید رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

**واقعہ دوم** معاویہ بن معاویہ مزی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مدینہ طیبہ میں انتقال کیا اور رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تبوک میں ان پر نماز پڑھی۔

**اولاً** آئمہ حدیث عقیلی و ابن حبان و بیہقی و البوعصر ابن عبد البر و  
ابن الجوزی و نووی و ذہبی و ابن المہام و غیرہم نے اس حدیث  
کو ضعیف بتایا۔ اسے طبرانی نے معجم اوسط و مسند الشامیین میں ابو امامہ باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
سے روایت کیا بطریق نوح بن عمرو السکسکی ثنا بقیۃ ابن الولید عن  
محمد بن زیاد الدلمانی عن ابی امامۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

**قلت** ومن هذا الطريق رواه ابو احمد والحاكم في فوائد  
والخلال في فوائد سودة الاخلاص وابن عبد البر في الاستيعاب  
وابن حبان في الضعفاء و اشار اليه ابن مندة اس کی سند میں بقیہ بن  
ولید مدلس ہے اور اس نے عنعنہ کیا یعنی محمد بن زیاد سے اپنا سنانہ بیان کیا بلکہ کہا کہ ابن زیاد  
سے روایت ہے معلوم نہیں کہ راوی کون ہے؟ بہ اعلیٰ المحقق فی الفتح۔

**اقول** لکن سند ابن ابی احمد والحاکم ہکذا اخبرنا ابو الحسن احمد بن  
عمیرید مشق ثنا نوح بن عمرو بن حوی ثنا بقیۃ ثنا محمد  
بن زیاد عن اجم امامۃ فذکرہ۔

ذہبی نے کہا کہ حدیث منکر ہے۔ نیز اس کی سند میں نوح بن عمرو ہے ابن حبان  
نے اسے حدیث کا چور بتایا یعنی ایک سخت ضعیف شخص جو حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
سے روایت کرتا تھا۔ اس نے اس سے چرا کر بقیہ کے سر باندھی۔ قال الذہبی۔



فی ترجمۃ نوح قال ابن حبان یقال انه سرق هذا الحديث .

**اقول** لفظ الحافظ فی الاصابة قال ابن حبان فی ترجمۃ العلّاء

الثقفی من الضعفاء بعد ان ذکر له هذا الحديث سرقة شیخ من اهل الشام فرواه عن بقیة فذكر اھـ و لیس فیہ یقال وقد نقل عنه ہکذا الذہبی فی العلّاء اما قول الحافظ فما ادری عتی نوحا لا غیرہ فانہ لم یذكر نوحا فی الضعفاء .

**فاقول** ظاہر ان نوحا هو الشیخ الشامی الذی رواہ عن بقیة ولا مشاہد

للسک حتی یثبت شامی اخبر یدو یدہ عنہ لاجرم ان جزم الذہبی بانہ عتی بہ نوحا . النسۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت طبقات ابن سعد میں دو طریق سے ہے . ایک طریق میں محبوب بن ہلال مرزی ہے .

لہ تنبیہ لم یرد الحدیث عن اصحابی غیر النس وابی امامۃ اماما وقع فی تسغی فتح القدیر الطبرانی بمصر المند من قوله بعد ذکر قصۃ النجاشی فان قیل بل قد صلی علی غیرہ من الغیب وهو معاویہ بن معاویہ المزنی ویقال اللیثی رواہ الطبرانی من ایشانی امامۃ و ابن سعد من حدیث النس وعلی و زید وجعفر اما اسقہ هذا بموتہ علی ما فی المغازی الواقعی فتصحیف و صوابہ و ابن سعد من حدیث النس وعلی و زید وجعفرای و صلی علیہما فقد اخذ کلام الفتح هذا یرہۃ الحلبي فی الغنیۃ فقال و ابن سعد من حدیث النس و کذا صلی علی زید و جعفر و کذا اخذ لا یتماہ القارعی فی المرقاۃ و ابن سعد من حدیث النس و صلی علی زید و جعفر وقد جمع الحافظ طرق الحدیث فی الاصابة فلم یذكرہ عن علی ولا عن غیرہ من الصحابۃ سوى النس وابی امامۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہم ۱۲۰



قلت ومن هذا الوجه اخرج الطبرانی وابن الفليس وسمویدہ  
فی فوائدہ وابن مندہ والبیہقی فی الدلائل۔ ذہبی نے کہا،  
یہ شخص مجہول ہے اور اس کی یہ حدیث منکر۔ دوسرے طریق میں علاء بن یزید ثقفی ہے۔  
قلت ومن هذا الطريق اخرج ابن ابی الدنیا ومن طريقه ابن  
الجوزی فی العلل المتناہیة والعقيلي وابن سنجو فی سندہ وابن الاعرابی  
وابن عبد البر وحاجب الطوسی فی فوائدہ۔ امام نووی نے خلاصہ میں فرمایا :-  
اس کے ضعیف ہونے پر تمام محدثین کا اتفاق ہے۔ امام بخاری وابن عدی والبیہقی نے  
کہا :- وہ منکر الحدیث ہے۔ ابوحاتم ودارقطنی نے کہا :- متروک الحدیث ہے۔ امام علی بن  
مدینی استاد امام بخاری نے کہا :- وہ حدیثیں دل سے گھڑتا تھا۔ ابن حبان نے کہا :- یہ  
حدیث بھی اسی کی گھڑی ہوئی ہے۔ اُس سے چُر اگر ایک شامی نے بقیہ سے روایت  
کی ذکر فی المیزان، ابوالولید طلیاسی نے کہا :- علاء کذاب تھا عقیل نے کہا :- علاء ابن  
یزید ثقفی کا یتابعہ احد اعلیٰ هذا الحديث الامن هو مثله او دونه۔  
علاء کے سوا جس جس نے یہ حدیث روایت کی سب علاء ہی جیسے ہیں یا اُس سے بھی  
بدتر ذکرہ فی العلل المتناہیة۔ ابوعمر بن عبد البر نے کہا :- اس حدیث کی سب سندیں  
ضعیف ہیں اور دربارہ احکام اصلاً حجت نہیں صحابہ میں کوئی شخص معاویہ بن معاویہ نام  
معلوم نہیں۔ قالہ فی الاستیعاب ونقلہ فی الاصابہ۔ یونہی ابن حبان نے کہا کہ مجھے  
اس نام کے کوئی صاحب صحابہ میں یاد نہیں اثرہ فی المیزان۔

۱۔ دماویہ کے امام شوکانی نے نیل الاوطار میں یہاں عجیب تمنا کیا ہے۔ اولاً استیعاب  
سے نقل کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے معاویہ — لیشی پر نماز پڑھی۔ پھر کہا  
استیعاب میں اس قصہ کا مثل معاویہ بن مقرن کے حق میں ابوامامہ سے روایت کیا۔ پھر کہا نیز اس  
کا مثل انس سے ترجمہ معاویہ بن معاویہ مرزنی میں روایت کیا۔ اس میں یہ دہم دلاتا ہے کہ گویا  
(باقی اگلے صفحہ پر)



ثانیاً :- فرض کیجئے کہ یہ حدیث اپنے طریق سے ضعیف نہ رہے کما اختارہ الحافظ فی الفتح یا بفرض غلط لذاتہ صحیح سہی، پھر اس میں کیا ہے؟ خود اسی میں تصریح ہے کہ جنازہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیش نظر آنور کرایا گیا تھا تو نماز جنازہ حاضر پر ہوئی نہ کہ غائب پر۔ حدیث ابی امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لفظ طبرانی کے یہاں یہ ہیں۔ جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حاضر ہو کر عرض کی :- یا رسول اللہ! معاویہ بن معاویہ مرنے نے مدینہ میں انتقال کیا :-

اتنب ان اطوى لك الارض  
فتصلی علیہ قال نعم فضرِب  
بجناحه علی الارض  
فرفع له سریر فصلى علیہ  
و خلفه صفان من الملائكة كل  
صف سبعون الف ملك۔

کیا حضور چاہتے ہیں کہ میں حضور کے لیے زمین  
لیٹ دوں؟ تاکہ حضور ان پر نماز پڑھیں۔  
فرمایا ہاں۔ جبریل نے اپنا پر زمین پر مارا۔  
جنازہ حضور کے سامنے ہو گیا۔ اس وقت حضور  
نے اس پر نماز پڑھی اور فرشتوں کی دو صفیں  
حضور کے پیچھے تھیں اور ہر صف میں ستر ہزار فرشتے

پچھلے صف کا حاشیہ :-

یہ تین صحابی جُدا جُدا ہیں جن پر نماز غائب مروی ہے۔ حالانکہ یہ محض جہل یا تجاہل ہے۔ وہ  
ایک ہی صحابی ہیں، معاویہ نام، جن کے نسب و نسبت میں راویوں سے اضطراب واقع  
ہوا کسی نے لیشی، کسی نے معاویہ بن معاویہ، کسی نے معاویہ بن مقرن۔ ابو عمر نے معاویہ بن  
مقرن مرنے کو ترجیح دی کہ صحابہ میں معاویہ بن معاویہ کوئی معلوم نہیں اور حافظ نے اصابع میں معاویہ  
بن معاویہ مرنے کو ترجیح دی اور لیشی کہنے کو علاء ثقفی کی خطا بتایا اور معاویہ بن مقرن کو ایک اور  
صحابی مانا، جن کے لیے یہ روایت نہیں۔ بہر حال صاحب قصۃ شخص واحد ہیں اور شوکانی کا ایہام  
تشلیت محض باطل ابن الاثیر نے اسد الغابہ میں فرمایا :- معاویہ بن معاویہ المزنی و یقال لیشی و یقال معاویہ بن  
مقرن المزنی۔ قال ابو عمرو و هو اولی بالصواب الخ یعنی معاویہ بن معاویہ مرنے اور کوئی کہتا ہے معاویہ  
بن مقرن مرنے۔ ابو عمر نے کہا :- یہی صواب سے نزدیک تر ہے پھر حدیث انس کے طریق اول سے پہلے  
طور پر نام ذکر کیا اور طریق دوم سے دوسرے طور پر اور حدیث ابو امامہ سے تیسرے طور پر۔ ۱۲ منہ -



البراحمد حاکم کے یہاں یوں ہے :-

وضع جناحه الایمن علی  
الجبال فتواصعت ووضع جناحه  
الایسر علی الارضین فتواصعت  
حتی نظرنا الحـ مكة والمدینة  
فصلی علیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
وجبریل والملائكة۔

جبریل نے اپنا دایاں پر پہاڑوں پر رکھا، وہ  
جھک گئے۔ بایاں زمینوں پر رکھا تو وہ پست  
ہو گئیں، یہاں تک کہ مکہ مدینہ ہم کو نظر آنے  
لگے اُس وقت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
اور جبریل اور ملائکہ علیہم الصلوٰۃ والسلام نے  
اُن پر نماز پڑھی۔

حدیث انس بطریق محبوب کے لفظ یہ ہیں :- جبریل نے عرض کی :- کیا حضور اُس پر  
نماز پڑھنا چاہتے ہیں؟ فرمایا :- ہاں۔

فصوب بجناحه الارض  
فللم بتق شجرة ولا الحمة  
الا تضععت و رفع له  
سريره حتى نظر اليه  
فصلی علیہ۔

پس جبریل نے زمین پر اپنا پر مارا تو کوئی پتھر  
اور ٹیلہ نہ رہا جو پست نہ ہو گیا اور اُن کا  
جنازہ حضور کے سامنے بلند کیا گیا یہاں تک  
کہ پیش نظر اقدس ہو گیا تو حضور نے اُس پر نماز  
پڑھی۔

بطریق علاء کے لفظ یوں ہیں :-

هل لك ان تصلي عليه فاقبض  
لك الارض قال نعم فصلی علیہ

حضور ان پر نماز پڑھنی چاہیں تو میں زمین  
سمیٹ دوں۔ فرمایا، ہاں پس حضور نے ان  
پر نماز پڑھی۔

اقول :- بلکہ طرزِ کلامِ مشیر ہے کہ نماز پڑھنے کے لیے جنازہ سامنے ہونے کی حاجت  
سمجھی گئی، جب تو جبریل نے عرض کی کہ حضور نماز پڑھنا چاہیں تو میں زمین پسیٹ دوں تاکہ  
حضور نماز پڑھیں، فافہم۔

واقعہ سوم :- واقدی نے مغازی میں عاصم بن عمر بن قتادہ اور عبداللہ بن ابوبکر  
سے روایت کی :-



لما التقى الناس بموته جلس  
رسول الله صلى الله عليه وسلم  
على المنبر وكشف له ما بينه  
وبين الشام فهو ينظر إلى  
محركتهم فقال صلى الله عليه  
وسلم اخذ الراية زيد بن  
حارثة فمضى حتى استشهد و  
صلى عليه ودعاه وقال ستغفروا له  
وقد دخل الجنة وهو يسعي  
ثم اخذ الراية جعفر بن ابی طالب  
فمضى حتى استشهد فصلى عليه  
رسول الله صلى الله عليه وسلم  
ودعاه وقال استغفروا له  
وقد دخل الجنة فهو  
يطير فيها بجنات حين  
حيث شاء۔

اولا :- یہ دونوں طریق سے مرسل ہے۔

اقول :- عاصم بن عمر اوساط تابعین سے ہیں۔ قتادہ بن نعمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
صحابی کے پوتے اور یہ عبد اللہ بن ابی بکر۔ یہ عبد اللہ بن ابی بکر بن محمد بن عمرو  
بن حزم ہیں۔ یہ صفار تابعین سے اور عمرو بن حزم صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پڑپوتے  
ہیں۔

جب مقام موت میں لڑائی شروع ہوئی تو  
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منبر شریف  
فرما ہوئے اور اللہ عز و جل نے حضور کے لیے  
پردے اٹھا دیئے کہ ملک شام اور وہ  
معرکہ حضور دیکھ رہے تھے۔ اتنے میں حضور  
اقدم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ زید  
بن حارثہ نے نشان اٹھایا اور لڑتا رہا یہاں  
تک کہ شہید ہوا حضور نے انہیں اپنی صلوٰۃ  
ودعا سے مشرف فرمایا اور صحابہ کو ارشاد ہوا  
کہ اس کے لیے استغفار کرو، بیشک وہ  
دوڑتا ہوا جنت میں داخل ہوا حضور نے  
فرمایا پھر جعفر بن ابی طالب نے نشان  
اٹھایا اور لڑتا رہا، یہاں تک کہ شہید ہوا۔  
حضور نے اُن کو اپنی صلوٰۃ ودعا سے  
شرف بخشا اور صحابہ کو ارشاد ہوا کہ اُس کے  
لیے استغفار کرو۔ وہ جنت میں داخل ہوا  
اور اُس میں جہاں چاہے اپنے پردوں سے  
اُڑتا پھرتا ہے۔



ثانیاً :- خود واقدی کو محدثین کب مانتے ہیں ؟ یہاں تک کہ ذہبی نے ان کے متروک ہونے پر اجماع کا ادعا کیا ۔

اقول :- وزدت هذا مشايعة الاقل وكلاهما الزام فالمرسل نقبلة والواقدي نوثقه .

ثالثاً :- اقول :- عبد اللہ بن ابی بکر سے راوی شیخ واقدی عبد الجبار بن عمارہ مجہول ہے ۔  
کما فی المیزان تو مرسل نامعتقد ہے ۔

رابعاً :- خود اسی روایت میں صاف تصریح ہے کہ پردے اٹھا دیئے گئے تھے ۔ معرکہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیش نظر تھا ۔

اقول :- لكن مودة بالشام على مرحلتين من بيت المقدس وغزوتها سنة ثمان وقد حولت القبلة قبلها بزمان فكيف يكفى التولية مع اشتراط كونها امام المصلى الا ان يقال انما اريد الرد على الاحتجاج الصلوة الغيب وقد تم واذ ثبت فيهما قولنا ثبت فيهما قولنا ثبت ذلك الشرط لنا ان الرواية مع الاستدلال لا تمكنا ۔

خامساً :- اقول :- کیا دلیل ہے کہ یہاں صلوٰۃ بمعنی نماز معہود ہے بلکہ معنی درود ہے اور دعا عطف تفسیری نہیں بلکہ تعمیم بعد تخصیص ہے اور سوقِ روایت اسی میں ظاہر کہ حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کا اُس وقت منبرِ اطہر پر تشریف فرما ہونا مذکور اور منبرِ النور دلیوارِ قبلہ کے پاس تھا اور معتاد یہی ہے کہ منبر پر رو بجا ضربین و پشت بہ قبلہ جلوس ہو اور اس روایت میں نماز کے لیے منبر پر سے اترنے پھر تشریف لے جانے کا کہیں ذکر نہیں ۔ نیز برخلاف روایت نجاشی اس میں نماز صحابہ بھی نہیں ، نہ یہ کہ حضور نے اُن کو نماز کے لیے فرمایا ۔ اگر یہ نماز رکھتی تو صحابہ کو شریک نہ فرمانے کی کیا وجہ ؟

نیز اسی معرکہ میں تیسری شہادت عبد اللہ بن رواحہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ہے ۔ اُن پر صلوٰۃ کا ذکر نہیں ۔ اگر نماز ہوتی تو اُن پر بھی ہوتی ۔ ہاں درود کی ان دو کے لیے تخصیص وجہ وجہ رکھتی ہے ، اگرچہ وجہ کی حاجت بھی نہیں کہ وہ احکامِ عامہ سے نہیں ۔ وجہ اُس حدیث



سے ظاہر ہوگی کہ جس میں ان دو کرام کا حضرت ابن رواحہ سے فرق ارشاد ہوا ہے اور یہ کہ ان کو جنت میں منہ پھیرے ہوئے پایا کہ معرکہ میں قدرے اعراض واقع ہو کر اقبال ہوا تھا۔ دھو فی آخر ہذین المرسلین ووالا البیہقی عن طریق الواقدی یستدیک و الیہ اشار فی حدیث ابن سعد عن ابی عامر الصمغانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ موقوفاً رأیت فی بعضہم اعداء کانہ کذا السیف۔

اور سب سے زائد یہ کہ وہ شہدائے معرکہ میں نماز غائب جائز ماننے والے شہید معرکہ پر نماز نہیں مانتے تو باجماع فریقین یہاں صلوٰۃ بمعنی دعا ہونا لازم، جس طرح خود امام نووی شافعی، امام قسطلانی شافعی اور امام سیوطی شافعی رحمہم اللہ تعالیٰ نے صلوٰۃ علی قبور شہداء اُحد میں ذکر فرمایا کہ یہاں صلوٰۃ بمعنی دعا ہونے پر اجماع ہے۔ کما اشرقاہ فی النہی الحاجز، حالانکہ وہاں تو صلی علی اہل احد صلوٰۃ علی المیت ہے، یہاں اس قدر بھی نہیں۔ وہابیہ کے بعض جاہلان بے خرد مثل شوکانی صاحب نیل الاوطار ایسی جگہ اپنی اصول دانی پر کھولتے ہیں کہ صلوٰۃ بمعنی نماز حقیقت شرعیہ ہے اور بلا دلیل حقیقت سے عدول ناجائز۔

**اقول۔ اولاً :-** ان مجتہد بننے والوں کو اتنی خبر نہیں کہ حقیقت شرعیہ صلوٰۃ بمعنی ارکان مخصوصہ ہے اور یہ معنی خود نماز جنازہ میں کہاں کہ اس میں نہ رکوع ہے نہ سجدہ نہ قرأت نہ قعود، الثالث عندنا والبراقی اجماعاً ولہذا علماء تصریح فرماتے ہیں کہ نماز جنازہ صلوٰۃ مطلقاً نہیں اور تحقیق یہ ہے کہ وہ دعائے مطلق اور صلوٰۃ مطلقہ میں برزخ ہے کما اشارہ الیہ البخاری فی صحیحہ و اطلاق فیہ لاجدم امام محمود عینی نے تصریح فرمائی کہ نماز جنازہ پر اطلاق صلوٰۃ مجاز ہے۔ صحیح بخاری میں ہے :- سمعنا صلوٰۃ لیس فیہ رکوع ولا سجد۔ عمدۃ القاری میں ہے :- لکن التسمیۃ لیست بطریق الحقیقۃ ولا بطریق الاشتراک و لکن بطریق المجاز۔

**ثانیاً :-** صلوٰۃ کے ساتھ جب علی فلان مذکور ہو تو ہرگز اس سے حقیقت شرعیہ مراد نہیں ہوتی اور نہ ہو سکتی ہے۔ قال اللہ تعالیٰ :- یا ایہا الذین امنوا صلوا علیہ وسلم و سلموا علیہما۔ اللہم صل وسلم و بارک علیہ و علی آلہ کما تحب



وترضی۔۔۔ وقال:۔۔۔ وصل علیہم ان صلواتک مسکن لہم۔۔۔  
 وقال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:۔۔۔ اللہم صل علی ال اہل البیت۔  
 کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ اے الہی! تو آلِ اہلِ اوفیٰ پر نماز پڑھ یا ان کا جنازہ پڑھ کیا صلوٰۃ  
 علیہ شرع میں معنی درود نہیں؟ وکن الوہابیۃ قوم یجہلون۔

تبنیہ:۔۔۔ بعض حنفی بننے والے یہاں یہ عذر بے معنی پیش کرتے ہیں کہ مدارج النبوة میں  
 ہے:۔۔۔ "والان در حریم شریفین متعارف است کہ چوں خبر می رسد کہ فلاں مرد صالح در  
 بلدے از بلاد اسلام فوت کرده است شافعیہ نماز بروے میکنند و بعضے حنفیہ بالیشان شریک می شوند از قاضی  
 علی بن جبار اللہ کہ شیخ حدیث اس فقیر بود پرسیدہ شد کہ حنفیہ چوں شریک می شوند در گزاردن اس نماز؟  
 گفت دعائے است کہ میکشد فلا باس بہ۔۔۔ تمام نصوص صریحہ کتب معتدہ و اجماع جمیع ائمہ مذہب کے  
 مقابل گیارہویں صدی کے ایک فاضل قاضی کی حکایت پیش کرتے ہوئے شرم چاہیے کتنی۔

۱۔ امام محقق علی الاطلاق کمال الصلت والدین ابن الہمام رحمہ اللہ  
 تعالیٰ کہ متاخرین تو متاخرین خود ان کے معاصرین ان کے لیے مرتبہ اجتہاد کی شہادت دیتے  
 تھے ان امام جلیل کی یہ حالت ہے کہ اگر کسی مسئلہ مذہب کرنا چاہیں تو ڈرتے ڈرتے یوں فرماتے:  
 لو کان الی شیئی لقلت کذا۔۔۔ اگر مجھے کچھ اختیار ہوتا تو یوں کہتا

(وکیف ففتح القدیر مسئلہ امین و کتاب الحج باب الجنایات و مسئلہ حلق و غیرہا) پھر جو بحث وہ کرتے ہیں۔  
 علمائے کرام تصریح فرماتے ہیں کہ مسموع نہ ہوگی، اس پر عمل جائز نہیں، مذہب ہی کا اتباع کیا جائے گا۔  
 رد المحتار نواقض مسح الحف میں ہے:۔۔۔

قد قال العلامة قاسم لا  
 عبرة بابحاث شیخنا یعنی  
 ابن الہمام اذا خالف لمنقول۔  
 علامہ قاسم نے فرمایا کہ ہمارے استاد امام ابن الہمام  
 کی بحثوں کا کچھ اعتبار نہیں جب وہ مسئلہ منقولہ  
 مذہب کے خلاف ہوں۔

اسی طرح جنایات الحج میں ہے۔۔۔ نکاح الرقیق میں علامہ نور الدین علی مقدسی سے ہے۔  
 الکمال بلغ وتبۃ الاجتہاد و  
 ان کان البحث لا یقضی علی المذہب  
 امام ابن الہمام رتبہ اجتہاد تک پہنچے ہوئے ہیں  
 اگرچہ بحث مذہب پر غالب نہیں آسکتے۔



پھر جسے ادنیٰ لیاقت اجتہاد بھی نہیں جمیع آئمہ مذہب کے خلاف اُس کی بات کیا قابل التفات؟ — طحاوی باب العتد میں ہے :-

النص هو المتبع فلا يعول على نقله في اتباعه في مسألة متقول هو في البحت معه -  
نقل ہی کا اتباع ہے تو مسئلہ متقول ہوتے ہوئے بحث کا اعتبار نہ ہوگا۔

۲۔ تصریح ہے کہ خلاف مذہب بعض مشائخ مذہب کے قول پر بھی عمل نہیں ہم نے العطا یا النبویہ میں اس کی بہت نقول ذکر کیں۔ حلی علی الدر باب صلوة الخوف میں ہے :- لا يعمل به لانه قول البعض۔ اس پر عمل نہ کیا جائے کہ یہ بعض کا قول ہے۔  
تو جو ایک کا قول بھی نہ ہو اُس پر کیونکر عمل ہو سکتا ہے؟

۳۔ نصوص جلیہ ہیں کہ متون کے مقابل شروح، شروح کے مقابل فتاویٰ پر عمل نہیں ہم نے ان کی نقول متوافرہ اپنی کتاب فضل القضاء فی رسم الافتاء میں روشن کیں اور علامہ ابراہیم حلی محشی کے قول میں مذکور ہے۔

لا يعمل به لمخالفته لاطلاق سائر المتون۔ اس پر عمل نہیں کہ اطلاق جملہ متون کے خلاف ہے۔

جب نہ متون بلکہ صرف اطلاق عبارات متون کا مخالف ناقابل عمل تو جو متون و شروح و فتاویٰ سب کے خلاف ہے اُس پر عمل کیونکر محتمل؟

۴۔ پھر وہ بحث کچھ ہستی بھی رکھتی ہو۔ نماز جنازہ مجرد دعا کے مثل ذہار نہیں۔ دُعایں طہارت بدن، طہارت جامہ، طہارت مکان، استقبال قبلہ، بحیر تحریمہ اور قیام تحلیل استقرار علی الارض کچھ بھی ضرور نہیں اور نماز جنازہ میں یہ اور ان سے زائد اور بہت باتیں سب فرض ہیں۔ کیا اگر کچھ لوگ اسی وقت پیشاب کر کے، بے استنجا، بے وضو، بے تیمم جنازہ کے پاس آئیں اور ان میں سے ایک شخص قبلہ کو پشت کر کے جنازہ کی پٹی سے پیٹھ لگا کر بیٹھے اور باقی کچھ اُس کے آگے، کچھ برابر بیٹھے، کچھ گھوڑوں پر چڑھے اور اوتر دھن پورب مختلف جہتوں خلاف قبلہ کو منہ کیے ہوں۔ وہ پشتوں میں کہے :- الہی اس میت کو بخش دے اور یہ سب انگریزی وغیرہ میں آئین کہیں تو کوئی عاقل کہہ



سکتا ہے کہ نماز جنازہ ادا ہوئی اور اس طرح کی نماز میں حرج نہیں ہے؟  
 ”دعائے ست کہ می کنند فلا باس بہ۔“ اجماع آئمہ مذہب کے خلاف ایسی بے معنی  
 استناد کیسی جہالتِ شدیدہ ہے؟ شک نہیں کہ قاضی ممدوح گیارہویں صدی کے ایک  
 عالم تھے۔ مگر عالم سے لغزش بھی ہوتی ہے۔ پھر اس کی لغزش سے بچنے کا حکم ہے نہ کہ اتباع  
 کا۔ حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:-  
 انتم اذلة العالم وانتظروا فیاتہ عالم کی لغزش سے بچو اور اس کے رجوع کا  
 انتظار رکھو۔

رواہ الحسن بن علی الحلوانی استاذ مسلم وابن عدی والبیہقی والعسکری فی الامثال عن عمرو  
 بن عوف المزنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں:- عالم  
 سے لغزش ہوتی ہے تو وہ اس سے رجوع کر لیتا ہے اور اس کی خبر شہروں شہروں پہنچ کر  
 لغزش اس سے منقول رہ جاتی ہے۔ ذکر المناوی فی فیض القدی۔  
 خذرا انصاف! ذرا یوں فرض کر دیکھیے کہ کتب مذہب میں جو از نماز غائب و تکرار  
 جنازہ کی عام تصریحات ہوتیں اور ایک قاضی ممدوح نہیں، ان جیسے دو سواقضی اسے  
 ناجائز بتاتے اور کوئی شخص کتب مذہب کے مقابل ان دو سو سے سمجھتا تو دیکھیے یہ  
 حضرات کس قدر غل بچاتے۔ اچھل اچھل پڑتے کہ دیکھو کتب مذہب میں تو جواز کی صاف  
 تصریح ہے۔ اور یہ شخص ان سب کے خلاف گیارہویں صدی کے دو سواقضیوں کی سند  
 دیتا ہے ہم ان کی مانیں یا کتب مذہب کو حق جانیں؟ اور اب جو اپنی باری ہے تو تمام آئمہ  
 مذہب کا اجماع، تمام کتب مذہب کا اتفاق، سب بالائے طاق اور تنہا قاضی ممدوح کی  
 تقلید کا استحقاق، اس ظلم صریح و جہل قبیح کی کوئی حد ہے؟ مگر یہ ہے کہ جب کہیں کچھ نہ پایا۔  
 الغریق تیشیث بالحشیش  
 وباللہ العصمۃ۔ مدارج النبوة نہ کوئی فقہ کی کتاب ہے نہ اس میں یہ حکایت لغزش  
 استفاد، نہ شیخ کو اس پر تعویل و اعتماد۔ وہ حنفی ہیں اور مذہب حنفی خود اسی کتاب میں اسی عبارت  
 سے اوپر لیں بتا رہے ہیں:- ”مذہب امام ابوحنیفہ و مالکیہ رحمہم اللہ تعالیٰ انست کہ جائز نیست“



پھر اس پر دلیل بتا کر مخالفین کے جواب دیئے ہیں۔ نیز اس حکایت کے متصل ہی حضور پر نورؐ سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہر روز یہ نیت جملہ امواتِ مسلمین نمازِ غائب کی وصیت نقل کر کے اُس پر سکوت نہ کیا کہہاں قاضی علی بن ظہیرہ اور کہاں حضور پر نورؐ غوثیت مآب؟ مبادا غلامانِ حضور اس سے خفیہ کے لیے جوازِ خیال کر لیں، لہذا معاً اُس پر تنبیہ کو فرما دیا کہ:۔ ”ایشان حبلی اند و نزد امام احمد بن حنبل جائز است“۔ اگر شیخ کو اس حکایت سے استناد مقصود ہوتا تو یہاں استدراک و دفعِ وہم نہ فرماتے بلکہ اسے اس کا مؤید ٹھہراتے کمالاً یحییٰ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

## جواب سوال سوم

اولاً:- جبکہ آفتاب کی طرح روشن ہو گیا کہ نمازِ غائب و تکرار نمازِ جنازہ دونوں ہمارے مذہب میں ناجائز ہیں اور ناجائز گناہ ہے اور گناہ میں کسی کا اتباع نہیں تو امام کا شافعی المذہب ہونا اس ناجائز کو ہمارے لیے کیونکر جائز کر سکتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:-

لا طاعة لاحد فی معصیۃ اللہ تعالیٰ۔ ناجائز بات میں کسی کی اطاعت نہیں۔

رواہ البخاری و مسلم و ابوداؤد و النسائی عن امیر المؤمنین علی و نحوه احمد و الحاکم بسند صحیح عن عمران بن حصین و عن عمر بن الحکم الغفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

ثانیاً:- یہاں اطاعتِ امام کا حیلہ عجیب پادر ہوا ہے۔ بھائیو! وہ تمہارا امام تو جب ہو کہ تم اُس کی اقتدا کرو۔ پیش از اقتدا اُس کی اطاعت تم پر کیوں ہو اور جب تمہارے مذہب میں وہ گناہ و ناجائز ہے تو تمہیں ایسے امر میں اُس کی اقتدا ہی کب روا ہے۔ یہ وہی مثل ہے کہ کسی کو دن نے کچھ اشعار قبیح و شنیع اغلاط پر مشتمل لکھ کر کسی شاعر کو سنائے۔ اُس نے کہا کہ یہ الفاظ غلط باندھے ہیں۔ کہا کہ بضرورت شعری۔ کہا:- بابا شعر گفتن چہ ضرور؟ ثالثاً:- جائز یا فرض و واجب نمازیں جن میں حنفی حسب شرائط مذکور بحر الرائق وغیرہ



اہل سنت کے کسی دوسرے مذہب والے مثلاً شافعی وغیرہ کی اقتدا کرے تو اس میں ہمارے  
 ائمہ تصریح فرماتے ہیں کہ جو امور ہمارے مذہب میں اصل سے محض ناجائز ہیں، ان میں  
 اس کی پیروی نہ کرے، اگرچہ اس کے مذہب میں جائز ہوں مثلاً صبح کی نماز میں دوہ  
 قنوت پڑھے تو یہ نہ پڑھے۔ نماز جنازہ میں اقام پانچویں تکبیر کہے تو یہ نہ کہے۔ غنا یہ مخرج  
 ہر ایک میں ہے :- انما يتبعه في المشرق دون غير لا - تنوير میں ہے :-  
 باقی المأموم بقنوت الوتر لا الفجر بل يقف ساکنًا - بحر میں ہے :- لو کبر  
 خمساً في الجنابة لا يتابعه في الخامسة - جب بعد اقتداء یہ حکم ہے تو قبل اقتدا  
 امر ناجائز و نامشروع میں اقتدا کی اجازت کیونکر ممکن - غرض مذہب مہذب حنفی کا حکم تو یہ  
 ہے۔ باقی جو کوئی غیر مقلد بننا چاہے تو اچکل آزادی و بے لگامی کی ہوا چل رہی ہے۔ ہر  
 شخص کو شتر بے مہار سونے کا اختیار ہے اور اس کے رد میں بحمد اللہ تعالیٰ ہمارے  
 رسائل النہی الاکید وغیرہ کافی۔ واللہ المستعان علی اہل طغیان و احتداد و انانہ  
 ان الحمد لله رب العالمین و افضل الصلوٰۃ و اکمل السلام علی  
 سید المرسلین محمد و آلہ و اصحابہ اجمعین، آمین۔  
 واللہ تعالیٰ اعلم۔







مذہبِ حقہ اہلسنت کا نشان  
ہدایت کا نشان محافظِ ایمان  
حضراتِ گرامی! کوئی مسلمان یہ نہیں چاہتا کہ وہ ایسا ترجمہ قرآن خود پڑھے یا دوسروں کو تحفہ دے جس میں  
کلامِ الہی میں جگہ جگہ عیب اور نقص کو شامل کیا گیا ہو۔

خود ساختہ مفہوم و مطالب کو منشاء و مرادِ الہی قرار دیا گیا ہو۔

عصمتِ انبیاء کے عقیدے میں ضلالت و گمراہی کی پیوند کاری کی گئی ہو۔

مسلمانوں کے دلوں سے عظمتِ صالحین ختم کر نیچے لیے تھوں والی آیات اُن پر چسپاں کی گئی ہوں۔

ترجمہ قرآن کے ضمن میں احادیثِ مبارکہ اور چودہ سو (۱۴۰۰) سالہ معتبر اسلامی تفاسیر کو نظر انداز کر کے  
ذاتی رائے سے قرآن پاک کا ترجمہ کیا گیا ہو۔

بلکہ ہر صحیح العقیدہ مسلمان کے دل کی یہ تمنا ہے کہ وہ ایسا ترجمہ قرآن خود پڑھے یا دوسروں کو تحفہ دے جو:

تقدیسِ الہی کا امین ہو۔

ناموسِ رسالت کا محافظ ہو۔

عظمتِ صحابہ و اہلبیت کا نگہبان ہو۔

فصاحت و بلاغت کا مرقع ہو۔

تجاربہ صابین کا پاسبان ہو۔

بے ادبی و بے حرمتی سے نمبراً ہو۔

لیکن قرآن در الایمان سے لڑنا ہو۔

لہذا! ایسا ترجمہ قرآن مجید جو اعمقادی علمی، ادبی اور لغوی محاسن کا مرقع ہے اور جس میں ہر مقام پر اللہ تعالیٰ کی شان اور انبیاء علیہم السلام کے ادب و احترام اور عزت و ناموس کو بطور خاص ملحوظ رکھا گیا ہے وہ امام  
اہلسنت مجددِ دین و ملت اعلیٰ حضرت الشاہ احمد رضا خاں صاحب فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا  
ترجمہ قرآن۔ کنز الایمان شریف ہے۔

اس لیے قرآن مجید خریدتے وقت یا دوسروں کو بتاتے وقت کنز الایمان شریف کا  
بابرکت نام ضرور یاد رکھیے۔

ادارہ غوثیہ رضویہ لاہور پاکستان





مذہبِ حقہ اہلسنت کا نشان  
ہدایت کا نشان محافظِ ایمان  
حضراتِ گرامی! کوئی مسلمان یہ نہیں چاہتا کہ وہ ایسا ترجمہ قرآن خود پڑھے یا دوسروں کو تحفہ دے جس میں  
— کلامِ الہی میں جگہ جگہ عیب اور نقص کو شامل کیا گیا ہو۔

— خود ساختہ مفہوم و مطالب کو منشاء و مرادِ الہی قرار دیا گیا ہو۔

— عصمتِ انبیاء کے عقیدے میں ضلالت و گمراہی کی پیوند کاری کی گئی ہو۔

— مسلمانوں کے دلوں سے عظمتِ صالحین ختم کر نیچے لیے تھوں والی آیات اُن پر چسپاں کی گئی ہوں۔

— ترجمہ قرآن کے ضمن میں احادیثِ مبارکہ اور چودہ سو (۱۴۰۰) سالہ معتبر اسلامی تفاسیر کو نظر انداز کر کے  
ذاتی رائے سے قرآن پاک کا ترجمہ کیا گیا ہو۔

بلکہ ہر صحیح العقیدہ مسلمان کے دل کی یہ تمنا ہے کہ وہ ایسا ترجمہ قرآن خود پڑھے یا دوسروں کو تحفہ دے جو:

تقدیسِ الہی کا امین ہو۔

شریف  
کنز الایمان

ناموسِ رسالت کا محافظ ہو۔

فصاحت و بلاغت کا مرقع ہو۔

عظمتِ صحابہ و اہلبیت کا نگہبان ہو۔

بے ادبی و بے حرمتی سے نمبراً ہو۔

تجاربہ صالحین کا پاسبان ہو۔

لکھنؤ، لاہور اور دیگر شہروں سے منسلک ہو۔

لہذا! ایسا ترجمہ قرآن مجید جو اعمقادی علمی، ادبی اور لغوی محاسن کا مرقع ہے اور جس میں ہر مقام پر اللہ تعالیٰ کی شان اور انبیاء علیہم السلام کے ادب و احترام اور عزت و ناموس کو بطور خاص ملحوظ رکھا گیا ہے وہ امام  
اہلسنت مجددِ دین و ملت اعلیٰ حضرت الشاہ احمد رضا خاں صاحب فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا  
ترجمہ قرآن۔ کنز الایمان شریف ہے۔

اس لیے قرآن مجید خریدتے وقت یا دوسروں کو بتاتے وقت کنز الایمان شریف کا  
بابرکت نام ضرور یاد رکھیے۔

ادارہ غوثیہ رضویہ لاہور پاکستان